

Creatividad o copia. Un dilema ante una ciencia de calidad

Creativity or copy. A dilemma in the face of quality science

 OPEN ACCESS

Yusnier Lázaro Díaz-Rodríguez  

1 Universidad de Ciencias Médicas de La Habana.
Facultad de Ciencias Médicas "General Calixto
García". La Habana, Cuba.

Correspondencia a: Yusnier Lázaro Díaz-Rodríguez.
Correo electrónico: yusnierdiaz98@gmail.com

Publicado: 24 /09/2020

Recibido: 10/08/2020 Aceptado: 11/08/2020

Como citar este artículo:

Díaz - Rodríguez YL. Creatividad o copia. Un dilema ante una ciencia de calidad. 16 de Abril [Internet]. 2020 [fecha de citación]; 59 (278): e997. Disponible en: http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_4/article/view/997.

Conflicto de intereses:

El autor declara que no existe conflicto de intereses.

Una ciencia de excelencia se obtiene a partir de un desempeño riguroso y una labor intensa entre profesionales que tienen como propósito aportar consistentemente al accionar de dicha esfera. Dichos aportes se ven comprometidos por un maniobrar deshonesto que aparece producto de la apropiación intencionada o no de los mismos, sin el debido reconocimiento.

En medio de la situación actual, donde se impone la divulgación de nuevos elementos que garanticen y favorezcan la actualización en los diferentes campos de la salud, dado por la evolución continua y acelerada de los saberes; surge una problemática enmarcada en la ética médica, el plagio investigativo.

Esta forma de fraude toca muy de cerca a las ciencias médicas, lo cual

se evidencia constantemente en las revistas médicas cubanas.

Este tema fue abordado con especial atención y con oportuno énfasis en el artículo "Plagio en artículos de investigación en revistas biomédicas cubanas. 2016"; de Monzón-Pérez et al ¹, publicado en el Volumen 19 Número 4 de la Revista Habanera de Ciencias Médicas. En esta investigación los autores realizaron una crítica detallada al plagio, reforzando su papel como mala práctica.

A partir de la motivación surgida por el análisis de este artículo y producto de la importancia que acarrea garantizar una ciencia de calidad, se redactó la presente carta, con el fin de aportar elementos y trazar nuevas metas para con la comunidad científica.

Crear surge de la necesidad imperiosa de perfeccionar, y viene determinada por las necesidades que el contexto amerite. Es imprescindible reconocer las diferencias entre el "copia y pega" o plagio y la creatividad, ya que según lo expresado por López-Pérez², es imposible crear de la nada, de ahí que se crea a partir de la experiencia individual, es decir, se parte siempre de lo conocido, pero con distinto enfoque y dirección.

La creatividad representa el desarrollo de la ciencia; se enarbola a partir de lo ya creado para consigo crear lo nuevo. Este aspecto da lugar a una atmósfera oscurecida por conflictos éticos, donde su centro está delimitado por una línea estrecha entre la creatividad y la copia².

Copiar, cuando se trata de investigación científica, desmerita al investigador, al equipo editorial encargado del proceso y al hasta el propio desarrollo investigativo. Esta acción se esconde tras la habilidad de no reconocer la autenticidad y originalidad propias del creador.

El plagio se ve influenciado por factores que nacen generalmente de

la idea errónea de a mayor cantidad de publicaciones, mayor prestigio y reconocimiento académico; sin evaluar el impacto que genera la innovación³, partiendo de la relación binomial profesional de la salud - investigador de calidad.

En muchas ocasiones se incurre en plagio producto del desconocimiento, lo cual no justifica esta mala conducta. El investigador, como hacedor de ciencia, debe contar con los útiles necesarios para dar calidad a su desarrollo personal en este campo y gran parte de la responsabilidad recae sobre los equipos editoriales de las diferentes revistas especializadas. Por lo tanto es prioritario mantener un riguroso control del plagio en las publicaciones científicas y una de las formas para lograrlo es partiendo de la preparación de los equipos editoriales.

FINANCIACIÓN

El autor no recibió financiación para el desarrollo de la presente editorial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Monzón Pérez MA, Oviedo Herrera LC, Sánchez-Ferrán T, Valdés-Balbín R, Camayd Viera I, Calero Ricardo JL. Plagio en artículos de investigación en revistas biomédicas cubanas. 2016. Rev haban cienc méd [Internet]. 2020 [citado 09/08/2020]; 19(4):e3526. Disponible en: <http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/3526>.
2. López Pérez, R. Crear o copiar... ¿Cuál es la diferencia? Rev. méd. Chile [Internet]. 2009 [citado 09/08/2020]; 137(1):121-126. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0034-98872009000100019>.
3. Díaz-Samada RE, Vitón Castillo AA, Casin-Rodríguez SM. Publicaciones científicas: ¿Cantidad o impacto? 16 de Abril [Internet]. 2019 [citado 09/08/2020]; 58 (272):31-32. Disponible en: http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_04/article/view/764/pdf_193