

Perspectiva de profesionales de la salud sobre la COVID-19 en el policlínico “Luis Galván Soca”

Ariel Ramos Palmero¹ , Giselle de la Caridad Escudero Bazo¹ 

¹ Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Facultad de Ciencias Médicas “General Calixto García”, La Habana, Cuba. Cuba.

RESUMEN

Introducción: la enfermedad por coronavirus 2019 es causada por el coronavirus tipo 2 del síndrome respiratorio agudo grave, que fue detectado en la ciudad de Wuhan, capital de la provincia de Hubei, en China en diciembre de 2019. **Objetivo:** caracterizar la perspectiva de los profesionales de la salud sobre la COVID-19 en el Policlínico Docente “Luis Galván Soca”. **Material y métodos:** se realizó un estudio observacional, descriptivo, transversal en el Policlínico Docente “Luis Galván Soca” desde marzo a junio del 2020. El universo estuvo comprendido por 30 profesionales de la salud, trabajándose con el 100 % del universo. Se utilizó una estadística descriptiva. **Resultados:** el grupo de 24 a 33 años con el 46,66 % fue el más representativo, con predominio del sexo femenino. Se observó predominio de protocolos sanitarios muy efectivos según la perspectiva de los profesionales con un 70 %. Predominó la poca disponibilidad del equipamiento de protección, con un 56,66 %. De las fuentes de información los medios de comunicación masiva fueron los más referidos por 22 profesionales (73,33 %). El 56,66 % de los trabajadores reconocieron que es necesario más de 12 meses para disponer de una vacuna. **Conclusiones:** la encuesta realizada demostró diferentes niveles de perspectivas evidenciados por los profesionales de la salud sobre la COVID-19. Los criterios aportados constituyen importantes evidencias en relación con la actuación de los profesionales de la salud frente a la pandemia.

Palabras clave: Trabajadores de la salud; Encuesta; COVID-19; SARS-CoV-2.

La enfermedad por coronavirus 2019 (COVID-19) es causada por el coronavirus tipo 2 del síndrome respiratorio agudo grave (SARS-CoV-2), el cual se identificó por primera vez en diciembre de 2019 en la ciudad de Wuhan, capital de la provincia de Hubei, en la China central, cuando se reportó a un grupo de personas con neumonía de causa desconocida, vinculada principalmente a trabajadores del mercado mayorista de mariscos. El número de

casos aumentó rápidamente en el resto de Hubei y se propagó a otros territorios^{1,2}.

El 11 de marzo de 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró a la COVID-19 como una pandemia. Hasta el 24 de junio del 2020 se reportaron 185 países con 9 millones 229 mil 049 casos confirmados de COVID-19 y 477 mil 269 fallecidos para una letalidad de 5,17 %^{3,4,5,6}.

La región de las Américas, reportó 4 millones 610 mil 824 casos confirmados, el 49,96 % del total de casos reportados en el mundo, con 230 mil 079 fallecidos para una letalidad de 4,99 %; Estados Unidos de América es el país con mayor cantidad de casos, reportando unos 2 329 463 casos confirmados, 120 955 fallecidos y 647 291 recuperados^{6,7}.

En Cuba, hasta el 14 de junio, se encontraron ingresados en hospitales para vigilancia clínica epidemiológica 155 pacientes. Otras 170 personas se vigilaban en sus hogares, desde la Atención Primaria de Salud. Para COVID-19 se estudiaron 2 mil 184 muestras, resultaron dos muestras positivas. El país acumulaba 159 mil 571 muestras realizadas y 2 mil 321 positivas. En la provincia de la Habana se habían confirmado hasta el momento 1282 casos^{6,8}.



OPEN ACCESS

Correspondencia a: Ariel Ramos Palmero. Correo electrónico: ramosariel806@gmail.com

Publicado: 08/08/2020

Recibido: 11/07/2020; Aceptado: 12/07/2020

Como citar este artículo:

Ramos - Palmero A, Escudero - Bazo GC. Perspectiva de profesionales de la salud sobre la COVID-19 en el policlínico “Luis Galván Soca”. 16 de Abril [Internet]. 2020 [fecha de citación]; 59 (277): e968. Disponible en: http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_4/article/view/968.

Conflicto de intereses

Los autores no declaran ningún conflicto de intereses.

En esta situación de pandemia, los profesionales sanitarios de la Atención Primaria de la Salud, constituyen la primera línea asistencial que está haciendo frente a los casos de infección por coronavirus.

El objetivo de la presente investigación es caracterizar la perspectiva de los profesionales de la salud sobre la COVID-19 en el Policlínico Docente "Luis Galván Soca".

MATERIAL Y MÉTODOS

Tipo de estudio: se realizó un estudio observacional, descriptivo, transversal en el Policlínico Docente "Luis Galván Soca" desde marzo a junio del 2020.

Universo y muestra: el universo estuvo comprendido por 30 profesionales de la salud pertenecientes al Policlínico Docente "Luis Galván Soca", trabajándose con el 100 % del universo. Los criterios de inclusión fueron los médicos y enfermeros del policlínico. Consentimiento informado para formar parte de la investigación. Además, el criterio de exclusión lo constituyeron los trabajadores de la salud que no desearon seguir participando en el estudio.

Variables y recolección de los datos: en la investigación se utilizaron las siguientes variables: edad (de 24 a 33 años, 34 a 43 años, 44 a 53 años y 54 a 63 años), sexo (femenino y masculino), efectividad de los protocolos sanitarios (muy efectivos, efectivos y poco efectivos), disponibilidad del equipamiento médico (disponible, poco disponible y no disponible), fuente de información sobre la COVID-19 (los medios de comunicación masiva, sitios web de investigación científica, redes sociales y cursos de capacitación) y tiempo necesario para disponer de una vacuna (dentro de los próximos 6 meses, entre 6 meses y 12 meses y más de 12 meses). Para la recogida de la información sobre las variables objeto de estudio se realizó una encuesta a los profesionales de la salud, que fueron registradas en la cédula de recolección de datos. La encuesta fue elaborada por los autores de la investigación y aprobada por el Consejo Científico y el Comité de Ética Médica del policlínico.

Procesamiento estadístico: para el análisis estadístico los datos fueron organizados en una base de datos, en el programa Microsoft Excel; estos datos fueron procesados y los resultados se presentaron en tablas y gráficos. Se utilizó la estadística descriptiva, con la correspondiente distribución de frecuencias con valores absolutos y relativos.

Parámetros éticos: para la realización del presente estudio se solicitó la aprobación por parte del Comité de Ética Médica del Policlínico José Martí, teniendo en cuenta los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki. Se solicitó además el consentimiento informado de manera escrita a cada paciente previo a la realización del estudio. Durante la realización del estudio se tuvieron en cuenta los principios de la bioética de Autonomía, Beneficencia, No maleficencia y Justicia.

Encuesta aplicada a los profesionales de la salud		
Preguntas		
1. Edad		
2. Sexo	Femenino___	Masculino___
3. ¿Cuan efectivos le resultan los protocolos que han dispuesto las autoridades sanitarias para el diagnóstico y tratamiento de la COVID-19?		
a. Muy efectivos___	b. Efectivos___	c. Poco efectivos___
4. ¿Cómo evalúa la disponibilidad del equipamiento de protección para el personal de salud?		
a. Disponible___	b. Poco disponible___	c. No disponible___
5. ¿Cuál es la fuente principal por la que usted, como profesional de la salud, obtiene la información relacionada con la COVID-19?		
a. Medios de comunicación masiva___	c. Redes sociales___	
b. Sitios web de investigación científica___	d. Cursos de capacitación___	
6. ¿Cuándo cree que podría estar disponible en su país una vacuna efectiva para prevenir el contagio de COVID-19?		
a. Dentro de los próximos 6 meses___	b. Entre 6 y 12 meses___	
c. Más de 12 meses___		

RESULTADOS

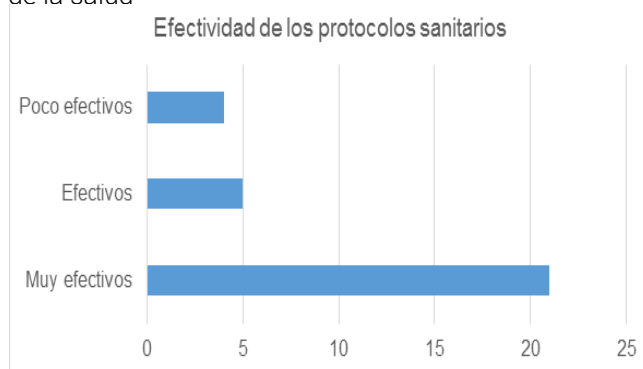
Predominó el sexo femenino (76,65 %) y el grupo de edad de 24 a 33 años de edad, (46,66 %), según muestra la tabla 1.

Grupos de edad	Sexo		Total	
	Femenino No (%)	Masculino No (%)	No.	%
De 24 a 33 años	9 (30)	5 (16,66)	14	46,66
De 34 a 43 años	5 (16,66)	0 (0)	5	16,66
De 44 a 53 años	4 (13,33)	1 (3,33)	5	16,66
De 54 a 63 años	5 (16,66)	1 (3,33)	6	20
Total	23 (76,65)	7 (23,32)	30	100

Fuente: Historias clínicas

En el gráfico 1 se observó predominio de protocolos sanitarios muy efectivos según la perspectiva de los profesionales de la salud con un 70 %.

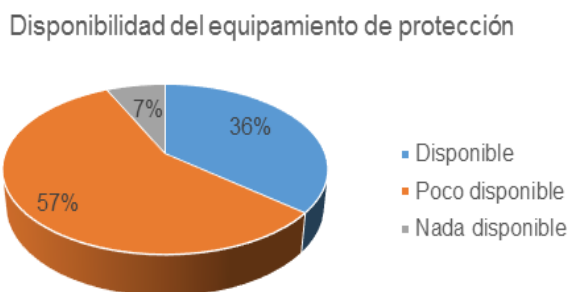
Gráfico 1. Distribución de la efectividad de los protocolos sanitarios según la perspectiva de los profesionales de la salud



Fuente: Encuesta individual

Predominó la poca disponibilidad del equipamiento de protección, de acuerdo a la perspectiva de los profesionales de la salud con un 56,66 %. (Gráfico 2).

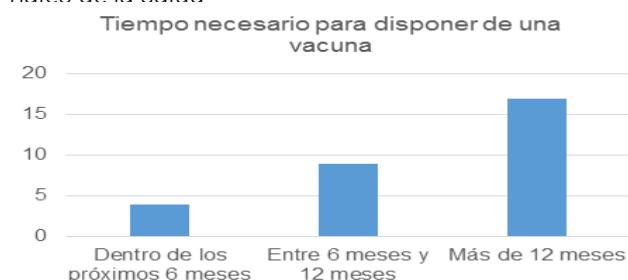
Gráfico 2. Distribución de la disponibilidad del equipamiento de protección según la perspectiva de los profesionales de la salud



Fuente: Encuesta individual

En el gráfico 3, 17 profesionales de la salud (56,66 %), respondieron que el tiempo necesario para disponer de una vacuna aproximadamente será más de 12 meses.

Gráfico 3. Distribución del tiempo necesario para disponer de una vacuna según la perspectiva de los profesionales de la salud



Fuente: Encuesta individual

DISCUSIÓN

Santana et al.⁹, asociado al Programa Fine Research, realizó unas 2253 encuestas en diversos países de América Latina, titulada "Encuesta Regional Médica sobre COVID-19". El grupo objetivo fueron profesionales de la salud relacionados a la atención primaria, dato que coincide con la investigación hecha por los autores.

En esta encuesta se analizó la efectividad de los protocolos que han dispuesto las autoridades sanitarias para el diagnóstico y tratamiento de la COVID-19, donde se arrojó que los profesionales de la salud han recibido en general pocas guías y entrenamiento que son considerados poco efectivos para enfrentar la pandemia, esto es diferente a lo observado en la presente investigación, ya que los profesionales de la salud señalaron una muy buena efectividad de los protocolos sanitarios.

También se abordó la disponibilidad del equipamiento de protección, donde en términos generales los profesionales de la salud de América Latina plantearon una poca disponibilidad de los mismos, elemento que coincide con esta investigación. Relacionado con la disponibilidad de una vacuna efectiva para prevenir el contagio de COVID-19, plantearon que es necesario más de un año, lo que coincide con la indagación realizada por los autores⁹.

Ante la situación sanitaria producida en España por la COVID-19, la Sociedad Española de Médicos Generales y de Familia (SEMG)¹⁰ lanzó el mes de marzo una encuesta destinada a los profesionales sanitarios, preferentemente, a los del ámbito de la Atención Primaria de la Salud. La encuesta fue titulada "Conocimiento y percepción de las medidas adoptadas frente al COVID-19 por los profesionales de Atención Primaria".

Tras analizar los resultados, existió una gran efectividad de los protocolos sanitarios para enfrentar la COVID-19, lo que corresponde con esta investigación mientras que con la Encuesta Regional Médica¹¹ se encontró en contradicción, ya que esta planteó una poca efectividad. En la disponibilidad del equipamiento de protección, la gran mayoría de los profesionales contestaron que existía poca disponibilidad, dato que coincide con la investigación realizada por los autores¹⁰.

Debido a que cada vez son más frecuentes las informaciones erróneas por internet y las redes sociales, una de las preguntas que se incluyeron en la encuesta era la que hacía referencia a las fuentes por las que los profesionales estaban obteniendo principalmente la información. Los resultados apuntaron a que más del 60 % obtenía la información por los sitios web de investigación científica, que se diferencia con esta investigación, ya que en ella se obtuvo como fuente de información principal los medios de comunicación

masiva¹⁰. Esto se debe a que hoy en día, prácticamente en todas las casas existe un televisor y la programación es bastante variada, ya que existen diversos espacios televisivos sobre la COVID-19 (Cuba por la Salud, Conferencia de Prensa del MINSAP sobre el enfrentamiento a la COVID-19, los noticieros, la Revista Buenos Días y la Mesa Redonda), los cuales le otorgan al profesional de la salud buena información, de manera rápida.

En mayo, el Sindicato Médico de Navarra envió una encuesta a todos los médicos y enfermeros de la región, para valorar la situación actual de las condiciones laborales relacionados con el ejercicio profesional durante la pandemia. Recibieron un gran número de respuestas, más que suficiente para poder extraer conclusiones significativas¹².

Los resultados abordaron la efectividad de las normas de actuación disponibles para guiar el trabajo de los profesionales, se analizó una poca efectividad de los mismos, donde los protocolos poseen una mala adecuación de los contenidos y una gran complejidad de su interpretación, lo que discrepa con los resultados del trabajo realizado por los autores, ya que los protocolos desarrollados por el Ministerio de Salud Pública (MINSAP) poseen una constante actualización y una buena aplicabilidad en la práctica de los mismos¹².

El Colegio Médico (Colmed), encuestó, entre el 26 y el 30 de marzo, a 2227 trabajadores de la salud en todo Chile. Incluyó a médicos y enfermeros, y a todos les preguntó si en sus lugares de trabajo faltaban "elementos de protección personal". La mayoría señaló una poca disponibilidad, fundamento que coincide con los resultados obtenidos por este equipo investigativo¹¹.

La encuesta del Colmed 16 también les solicitó a los trabajadores de la salud que evaluaran, al recinto asistencial en que trabajan respecto a los protocolos adoptados para enfrentar la pandemia. La mayoría de los resultados fue de poco efectivos, lo que coincide con la encuesta realizada en la presente investigación.

Este estudio se vio limitado por el reducido tamaño del universo, así como también la poca comparación e interrelación con otros estudios de este tipo sobre este tema tan actual, al existir poco material publicado. Conocer cuál es la percepción que tiene el personal de la salud sobre la COVID-19, es una importante fortaleza para la mejor realización del trabajo.

CONCLUSIONES

La encuesta realizada demostró diferentes niveles de perspectivas evidenciados por los profesionales de la salud sobre la COVID-19. Los criterios aportados constituyen importantes evidencias en relación con la actuación de los profesionales de la salud frente a la pandemia.

AUTORÍA

ARP: Concepción y diseño del trabajo, la recolección, el análisis e interpretación de los datos, la redacción y revisión del manuscrito. GCEB: Recopilación y búsqueda de bibliografía, la redacción y revisión del manuscrito. Ambos aprobaron la versión final del manuscrito.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Canción Z, Xu Y, Bao L. Del SARS al MERS, empujando los coronavirus al centro de atención. [Internet]. 2020 [citado 13/06/2020]. Disponible en: <https://www.mdpi.com/1999-4915/11/1/59/pdf>
2. Paules CI, Marston HD, Fauci AS. Infecciones por coronavirus: más que solo el resfriado común. JAMA [Internet]. 2020 [citado 13/06/2020]; 323 (8): 707-8. Disponible en: <https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/2759815>
3. OMS. Inicio / Temas de salud: CORONAVIRUS. Brote actual de coronavirus novedoso (COVID-19) [Internet]. 2020 [citado 13/06/2020]. Disponible en: <https://www.who.int/healthtopics/coronavirus>
4. Huang C. Características clínicas de pacientes infectados con el nuevo coronavirus 2019 en Wuhan, China. Lancet [Internet]. 2020 [citado 13/06/2020]; 395 (10223): 497-506. Disponible en: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30183-5/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30183-5/fulltext)
5. OMS. Noticias ONU. Retos de salud urgentes para la próxima década [Internet]. Ginebra: OMS. 2020 [citado 25/06/2020]. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2020/01/1467872>
6. Redacción del Ministerio de Salud Pública. Parte de cierre del día 14 de junio a las 12 de la noche [Internet]. La Habana: Cuba. 2020 [citado 25/06/2020]. Disponible en: <https://salud.msp.gob.cu/?p=5837>
7. OMS. COVID-19: Sistema de información para la Región de las Américas [Internet]. Ginebra: OMS. 2020 [citado 25/06/2020]. Disponible en: <https://paho-covid19-respon-se-who.hub.arcgis.com/>
8. Directorio Cubano. Cuba: El mapa del coronavirus, casos reportados en tiempo real por países [Internet]. La Habana: Cuba. 2020 [citado 25/06/2020]. Disponible en: <http://www.directoriocubano.info/cuba-mapa-coronavirus/>
9. Santana González, R. Encuesta Regional Médica sobre COVID-19. [Internet]. 2020 [citado 13/06/2020]. Disponible en: <https://www.finel-research.com/es/blog/news/coronavirus-disponibilizamos-nuestracomunidad-de-investigacion/>
10. SEMG. Los profesionales encuestados por SEMG sobre la situación de la COVID-19. [Internet]. 2020 [citado 27/06/2020]. Disponible en: <https://www.semg.es/index.php/noticias/item/539-noticia-20200325>
11. Sepúlveda, N. Encuesta del Colegio Médico: 85,7% del personal de salud dice que faltan implementos de protección. [Internet]. 2020 [citado 27/06/2020]. Disponible en: <https://ciperchile.cl/2020/03/31/encuesta-del-colegio-medico-857-del-personal-de-salud-dice-que-faltan-implementos-de-proteccion/>
12. Sindicato Médico de Navarra. Encuesta a los facultativos navarros COVID-19. [Internet]. 2020 [citado 27/06/2020]. Disponible en: <http://www.navarradigital.es/articulo/actualidad/encuesta-facultativos-navarros-covid-19/20200519160600011105.html>

Perspective of health professionals on COVID-19 at the "Luis Galván Soca" polyclinic

ABSTRACT

Introduction: Coronavirus disease 2019 is caused by coronavirus type 2 of severe acute respiratory syndrome, which was detected in the city of Wuhan, capital of the province of Hubei, in China in December 2019. **Objective:** to characterize the perspective of health professionals on COVID-19 at the "Luis Galván Soca" Teaching Polyclinic. **Material and methods:** an observational, descriptive, cross-sectional study was carried out at the "Luis Galván Soca" Teaching Polyclinic from March to June 2020. The universe was comprised of 30 health professionals, working with 100% of the universe. Descriptive statistics were used. **Results:** the group of 24 to 33 years with 46.66% was the most representative, with a predominance of the female sex. A predominance of very effective health protocols was observed according to the professionals' perspective with 70%. The low availability of protective equipment predominated, with 56.66%. Of the information sources, the mass media were the most referred by 22 professionals (73.33%). 56.66% of workers recognized that it takes more than 12 months to have a vaccine. **Conclusions:** the survey carried out showed different levels of perspectives evidenced by health professionals about COVID-19. The criteria provided constitute important evidence regarding the performance of health professionals in the face of the pandemic

Keywords: Health workers; Survey; COVID-19; SARS-CoV-2.



Este artículo de *Revista 16 de Abril* está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso, *Revista 16 de Abril*.