

## Revisiones bibliográficas: ¿importantes o no?

## Bibliographic review: ¿are they important or not?



Idioel Abreu La Rosa<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Estudiante de 4<sup>to</sup> año de Medicina. Alumno Ayudante de Medicina Interna. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Cienfuegos-Cuba.

\*Correspondencia: (I. Abreu La Rosa). Correo electrónico: [medialr951118@ucm.cfg.sld.cu](mailto:medialr951118@ucm.cfg.sld.cu)



Citar como: Abreu I. Revisiones bibliográficas: ¿importantes o no? 16 de Abril. 2018;57(269):147-148.

### Sr. Director

He observado con frecuencia que en los eventos científicos estudiantiles para la presentación de las revisiones bibliográficas (RB) exigen que los autores estén cursando los dos primeros años del pregrado, o sea, el ciclo de las disciplinas básicas. Este es un fenómeno que se presenta tanto a nivel local como nacional, de acuerdo a las convocatorias lanzadas por los organizadores.

Quizás sea para fomentar el desarrollo de investigaciones originales desde la etapa estudiantil, a lo que el autor no se opone, pero ¿acaso las RB no contribuyen al desarrollo científico? De acuerdo con las Normas de Estilo de Presentación de Investigaciones Científicas (EPIC), las RB alcanzan suma importancia, puesto que la amplia dispersión de artículos originales impide a los investigadores y especialistas leer toda la información publicada<sup>1</sup>. De ahí parte la función principal de las RB, la recopilación compacta de información actualizada.

Otra función importante es detectar nuevas líneas de investigación<sup>1</sup>, pues durante la búsqueda se revelan lagunas de conocimientos y surgen interrogantes que serían los denominados problemas científicos, base fundamental para el desarrollo de las investigaciones.

Por otra parte, todo estudio debe estar sustentado por una búsqueda actualizada, donde se determine, por ejemplo, los antecedentes del problema, la situación en el contexto actual, etc.

Considero que el objetivo no debe ser limitar el trabajo científico de los estudiantes, sino ampliar el espectro de oportunidades. Lo importante es que el tema sea relevante y desarrollado con la adecuada metodología, y que los estudiantes puedan divulgar sus investigaciones, porque es el único espacio donde se puede hacer y donde se conoce si el trabajo necesita arreglos o no para ser publicado. La publicación debe ser el final de toda investigación o resultado científico y mientras mayor sea el número de personas que revisen y critiquen los trabajos de los estudiantes, mayor será la calidad con la que se presenten a las revistas.

Si se acepta que los estudiantes de años superiores presenten RB, los que se encuentran en los primeros años de la carrera se enfrentarían desde el inicio a estudiantes con mejor preparación y práctica investigativa, lo que constituye un entrenamiento y, sin dudas, una forma de superación.

No se concibe que se acepten y/o se premien trabajos en estos eventos teniendo en cuenta el año académico y no la calidad desde el punto de vista

metodológico y científico. Por otra parte, lo verdaderamente trascendental no son los premios individuales que se puedan obtener, pues los verdaderos hombres de ciencia se deben sentir premiados cuando sea la ciencia la que resulte ganadora.

## Conflicto de intereses

Ninguno.

## Referencias

1. Colectivo de autores. EPIC: Estilo de Presentación de Investigaciones Científicas. 4 ed. La Habana: 16 de abril; 2014.



Este artículo de [Revista 16 de Abril](#) está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso, [Revista 16 de Abril](#).