

Consideraciones en torno a la lectura: labor comunicacional estudiantil del Grupo de Comunicación de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos

Considerations Regarding the Article: Student Communication Work of the Communication Group at the University of Medical Sciences of Cienfuegos

Adrián Saborit Rodríguez^{1*} , Maudy Montejo Góngora¹ , Lietys Calvo González¹ 

¹ Universidad de La Habana, Facultad de Comunicación. La Habana, Cuba.

 OPEN ACCESS

Publicado: 02/12/2024

Recibido: 21/08/2024

Aceptado: 07/10/2024

Citar como:

Saborit Rodríguez A, Montejo Góngora M, Calvo González L. Consideraciones en torno a la lectura: labor comunicacional estudiantil del Grupo de Comunicación de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Revista 16 de abril [Internet]. 2024 [citado: fecha de acceso]; 63: e1952. Disponible en: http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_04/article/view/1952

Estimado editor:

La comunicación es una herramienta estratégica fundamental para el desarrollo de cualquier organización, constituyéndose en un pilar esencial del quehacer organizacional¹. Por tal razón, felicitamos a los autores de la contribución titulada “Labor comunicacional estudiantil del Grupo de Comunicación de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos”². Este trabajo es especialmente relevante, considerando las significativas transformaciones que actualmente enfrenta nuestro país en materia de comunicación.

El artículo representa, además, el primer acercamiento a la práctica comunicativa en dicha institución, ofreciendo a la comunidad científica y a la sociedad una visión del trabajo realizado por un grupo clave de la Federación Estudiantil Universitaria de Cuba. Para contribuir al perfeccionamiento del artículo, deseamos ofrecer algunas observaciones constructivas, basadas en la ética científica.

En primera instancia, observamos que las referencias bibliográficas son insuficientes para tratar adecuadamente el tema. Además, no reflejan la representatividad de la literatura nacional e internacional relevante; establecido en las normas de la revista. Esto puede afectar el rigor y la confiabilidad de la investigación. Incorporar las perspectivas de expertas como Irene Trelles, Magda Rivero e Hilda Saladrigas, así como referentes internacionales como Joan Costa, habría aportado un marco teórico más robusto.

El artículo también carece de elementos esenciales como el problema científico, los criterios de exclusión, y las limitaciones y fortalezas del estudio, aspectos fundamentales en cualquier investigación.

En relación al instrumento de investigación, es vital que este permita un registro organizado, coherente y sistemático del fenómeno estudiado, facilitando su verificación y replicación³. Aunque los autores no busquen realizar mediciones, el instrumento debe ser adecuado para abordar el fenómeno de manera exhaustiva. En este caso, consideramos que presenta algunas áreas de mejora.

Se parte de que el estudio no conceptualiza claramente la categoría principal (labor comunicacional) ni sus relaciones teóricas. Esto es crucial para que las dimensiones de la categoría puedan ser clarificadas y se identifiquen los indicadores bajo los cuales será estudiada dicha variable⁴. En ausencia de un concepto claro y respaldado científicamente, los autores podrían haber desarrollado una definición propia. Esto último, dado que la categoría no se encuentra en la literatura científica.

Asimismo, el enfoque de la labor comunicacional que se presenta es limitado, asumiéndola como un proceso unidireccional de transmisión de información, en lugar de un elemento sistémico-mediador en los procesos organizacionales. Esto podría reflejar una visión reduccionista del fenómeno.

Observamos también confusión en la diferenciación entre “medios de comunicación” y “canales de comunicación”. En el contexto del estudio, parecen referirse a lo mismo, lo que podría generar ambigüedad para el lector. Es importante aclarar esta distinción para evitar malentendidos.

Sobre la variable "redes sociales", creemos que es necesario precisar su denominación. Técnicamente, una red social se refiere a un conjunto de vínculos entre actores sociales⁵, mientras que plataformas como Facebook, Instagram etc, son espacios donde estas redes se configuran. Es por ello que los autores de la presente reflexión se alinean con la postura de referirse a estas como "plataformas" o "sitios de redes sociales digitales".

En lo que respecta a WhatsApp, también se requería una aclaración adicional, ya que no existe consenso sobre su clasificación. Por tanto, se debía justificar por qué se asume como plataforma de redes sociales y no como aplicación de mensajería instantánea. La existencia de instrumentos y metodologías para el abordaje del tema nos lleva a cuestionar si se realizó un estado del arte sobre la temática previo a la realización del estudio.

En los resultados y la discusión de estos, se alude a las temáticas de las informaciones compartidas. Estas no fueron declaradas previamente en la metodología, lo que genera incoherencias para el estudio. Lo mismo sucede con la propaganda en soporte físico, la cual no fue declarada tal cual en el apartado metodológico. En caso de haberse hecho alusión a los carteles informativos, se debía hacer la especificación.

Por otra parte, se menciona el evento "Petabyte", el cual, aunque es relevante, no es organizado por la FEU nacional. El evento que realmente corresponde a la organización es el VI Encuentro Nacional de Prensa y Comunicación "Conéctate".

Una pregunta crucial sin respuesta es por qué se utilizan ciertos canales de comunicación sobre otros. Explorar esta cuestión habría ofrecido una visión más completa sobre las preferencias y razones detrás de la elección de los encuestados. Un análisis de este tipo podría haber revelado factores como la accesibilidad, la familiaridad con la plataforma y las necesidades específicas del grupo encuestado, aportando observaciones clave para la caracterización comunicativa realizada.

Por último, queremos destacar la importancia de abordar estos temas desde una perspectiva de colaboración multidisciplinaria, especialmente en el contexto estudiantil. La comunicación organizacional, como muchos otros campos, se beneficia enormemente de la integración de diversas áreas de estudio. Fomentar un ambiente de trabajo colaborativo entre diferentes especialidades es crucial para enfrentar, de manera efectiva y profunda, los desafíos en el campo de la comunicación.

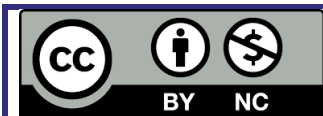
Estamos a disposición para cualquier aclaración adicional y reafirmamos nuestro compromiso con el avance científico en este campo, instando a una mayor colaboración interdisciplinaria para abordar de manera integral los desafíos comunicacionales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Marín-Dueñas PP, Gómez-Carmona D. Un estudio sobre la gestión comunicativa en las cooperativas españolas. REVESCO [Internet] 2021 [citado 23/07/2024]; (139):101-10. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8202993.pdf>
2. Díaz-de la Rosa C, Jiménez-Franco LE, Campos Moya A, Vega Cardulis E, Cardulis Cárdenas O. Labor comunicacional estudiantil del Grupo de Comunicación de la Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos. Revista 16 de abril [Internet]. 2024 [citado 23/07/2024]; 63:e1824. Disponible en: http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_04/article/view/1824
3. De la Lama-Zubirán P, De la Lama-Zubirán MA, De la Lama-García A. Los instrumentos de la investigación científica. Hacia una plataforma teórica que clarifique y gratifique. Horizonte de la Ciencia [Internet] 2022 [citado 23/07/2024]; 12(22): 189-202. DOI: <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.403>
4. Villarruel-Fuentes M, Villarruel-López EM. Criterios metodológicos para el diseño de instrumentos de medición para la investigación científica. Mikarimin [Internet] 2019 [citado 23/07/2024]; 5(3): 95-106. Disponible en: <https://revista.uniandes.edu.ec/ojs/index.php/mikarimin/article/view/1117>
5. Requena-Santos F. El concepto de red social. REIS [Internet] 1989 [citado 24/07/2024]; 48: 137-152. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/249260.pdf>

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.



Este artículo de Revista 16 de abril está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso, Revista 16 de abril.