

## Propuesta de instrumento evaluativo para las presentaciones del Festival de la Clase en ciencias médicas

Rolando Dario Rosales-Campos<sup>1</sup> , Jorge Carlos Abad-Araujo<sup>1</sup> , Yusimy Barrios-López<sup>1</sup> 

<sup>1</sup>Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba, Facultad de Medicina No. 1. Santiago de Cuba, Cuba.

<sup>2</sup>Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba, Facultad de Medicina No. 2. Santiago de Cuba, Cuba.

### RESUMEN

**Introducción:** es un problema histórico a nivel nacional la inexistencia de criterios metodológicos definidos para evaluar las presentaciones en el Festival de la Clase en las ciencias médicas. **Objetivo:** diseñar y validar un instrumento evaluativo para las presentaciones del Festival de la Clase en las ciencias médicas. **Método:** se realizó una investigación de desarrollo tecnológico de un instrumento evaluativo para las presentaciones del Festival de la Clase para las carreras de las ciencias médicas. El universo estuvo constituido por 14 profesores del tribunal del X Festival de la Clase de la Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba. La investigación constó de tres etapas: diseño, aplicación y validación. Se consultaron los referentes teóricos sobre el tema. La aplicación se realizó durante el evento y, una vez finalizadas las presentaciones, se entregó una encuesta para el análisis individual del instrumento. La información resultante fue analizada, lo que permitió el perfeccionamiento y validación del mismo. Se realizó el cálculo de frecuencias absolutas y relativas de los resultados obtenidos. **Resultados:** el instrumento se confeccionó con dos dimensiones: evaluación del informe escrito y evaluación de la defensa de la clase. Calificaron de "excelente" el instrumento 11 (78,57 %) profesores y al 100 % les resultó fácil su uso. **Conclusiones:** el instrumento evaluativo para las presentaciones del Festival de la Clase en las ciencias médicas resultó ser efectivo y confiable, a la vez que aporta criterios de uniformidad a los tribunales y, con ello, contribuye a eliminar la subjetividad que puede mediar en el proceso evaluativo.

**Palabras clave:** educación médica; clase; evaluación.

La formación pedagógica (FP) se encamina a la formación de un profesor integral, entrenado y capacitado, con herramientas metodológicas que le permitan transmitir conocimientos con fundamentos científicos, desarrollar acciones sistemáticas capaces de proporcionar cuidado y asesoramiento continuo en la formación de los estudiantes, y enriquecer sus convicciones humanas, éticas, estéticas y morales<sup>1,2,3</sup>.

La Universidad de Ciencias Médicas de Santiago de Cuba (UCM-SC) acumula 60 años de experiencia docente y tiene entre sus propósitos la FP desde el

pregrado, por lo que se enfoca en el trabajo con el Movimiento de Alumnos Ayudantes "Frank País" con el fin de apoyar el desarrollo del proceso docente-educativo, dirigir la orientación profesional hacia determinadas especialidades –fundamentalmente las que se encuentran en déficit– y fomentar la adquisición de forma acelerada habilidades como docente, investigador o propias de una especialidad<sup>4</sup>. En este sentido, el Festival de la Clase (FC), evento tradicional de la Federación Estudiantil Universitaria (FEU), constituye el principal espacio docente de la institución que tiene como objetivo básico elevar la calidad de la preparación pedagógica y en el que los estudiantes universitarios presentan una clase metodológica.

Es un problema histórico, tanto en la UCM-SC como a nivel nacional, que los tribunales del FC no se rijan por criterios metodológicos definidos, sino por su experiencia profesional en el campo de la docencia, y esto se debe, en gran parte, a la ausencia de un instrumento que sirva de guía de evaluación, lo que genera discrepancias entre los estudiantes y no les permite a los tribunales hacer una valoración lo más homogénea posible de las clases presentadas.

Es por ello que la presente investigación tuvo como objetivo diseñar y validar un instrumento evaluativo para las presentaciones del FC en las ciencias médicas.



OPEN ACCESS

Correspondencia a: Rolando Dario Rosales-Campos

Correo electrónico: [rolandodrc@infomed.sld.cu](mailto:rolandodrc@infomed.sld.cu)

Publicado: 29/12/2022

Recibido: 25/09/2022; Aceptado: 10/11/2022

#### Citar como:

Rosales-Campos RD, Abad-Araujo JC, Barrios-López Y. Propuesta de instrumento evaluativo para las presentaciones del Festival de la Clase en ciencias médicas. Revista 16 de abril [Internet]. 2022 [citado: fecha de acceso]; 61(285):e1715. Disponible en: [http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16\\_04/article/view/1715](http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_04/article/view/1715)

#### Conflicto de intereses

Los autores no declaran ningún conflicto de intereses.

## MÉTODOS

Se realizó una investigación de desarrollo tecnológico de un instrumento evaluativo para las presentaciones del FC en las carreras de las ciencias médicas.

La población estuvo constituida por los 14 profesores que integraron el tribunal del X FC "Félix Varela" de la UCM-SC. Se trabajó con toda la población declarada.

La investigación constó de tres etapas:

**1. Diseño:** por la necesidad de la unificación de criterios en la evaluación de las presentaciones del FC en la UCM-SC y la ausencia de un material que sirviera de guía para tal propósito, los autores de la presente investigación (Secretario de Docencia e Investigaciones de la FEU, Vicerrector Académico y Directora del Departamento de Formación de Profesionales, respectivamente) se dieron a la tarea de diseñarlo, basados en sus criterios personales, experiencias profesionales y auxiliándose de la bibliografía consultada en PubMed, MEDLINE, EBSCO, Infomed, Google Académico, entre otros buscadores y bases de datos, así como las disponibles en revistas y sitios web avalados científicamente, libros, tesis y otros documentos de interés como el ABC de la FEU y las "Orientaciones de carácter metodológico para la presentación de las clases y otras actividades docentes a participar en el FC Nacional".

**2. Aplicación:** se llevó a cabo durante la realización del X FC "Félix Varela" de la UCM-SC, en la que se le hizo entrega del instrumento a los 14 profesores que integraron los 7 tribunales, para la evaluación de las 20 clases presentadas por los estudiantes.

**3. Validación de los resultados:** una vez finalizadas las presentaciones se les entregó a los 14 profesores de los tribunales una encuesta para el análisis individual del instrumento de evaluación, en la que se evaluó: profesión (Medicina, Estomatología, Enfermería, Tecnología de la salud, otra), categoría docente (Instructor, Asistente, Auxiliar, Titular), años de experiencia docente (1-20, 21-40,  $\geq 41$ ), número de participaciones en ediciones anteriores del FC ( $\leq 5$ ,  $> 5$ ), opinión general sobre el instrumento (excelente, buena, regular, mala), facilidad de uso (sí, no), aseguramiento de la garantía de la calidad de la clase, necesidad de modificación y calificación justa; estas últimas tres en una escala de respuesta de sí o no. La encuesta permitió emitir los criterios personales en cada uno de estos aspectos.

El procesamiento estadístico realizado fue descriptivo, con frecuencias absolutas y relativas mediante el uso de Microsoft Excel 2016.

Se solicitó la autorización para la realización de la investigación a la dirección de la UCM-SC, a la que se le explicó la finalidad de la investigación, características del estudio, objetivos, beneficios esperados, riesgos e inconveniencias. Se respetó en todo momento la confidencialidad de los datos obtenidos sobre los participantes. El estudio tuvo una finalidad científica, sin

afectaciones del medio ambiente, ni riesgos predecibles. La información obtenida no se empleó para otros fines fuera del marco de la investigación, con respeto a los principios de la ética médica.

## RESULTADOS

### De la etapa de diseño

El instrumento se confeccionó con dos dimensiones fundamentales: evaluación del informe escrito (Tabla 1) y evaluación de la defensa de la clase (Tabla 2).

La primera evalúa el cumplimiento de los elementos generales de la portada, formato del documento, así como ubicación del tema en el plan de estudios y créditos generales de la clase. Mayor calificación aporta un adecuado objetivo, declaración y utilización correcta de los métodos y medios de enseñanza seleccionados. Esta dimensión también engloba el tratamiento de los contenidos, y exige una correcta relación entre el sumario, la forma de organización de la enseñanza (FOE) y los demás elementos de la estructura metodológica de la clase.

En la evaluación de la exposición de la clase, además de considerar características inherentes al ponente, como son el porte y aspecto, dominio del tema, iniciativa y creatividad, evalúa los pasos generales que debe seguir todo profesor en el desarrollo de su clase.

El método de evaluación consiste en la asignación, a cada uno de los acápites de una de las tres categorías: realizado satisfactoriamente (RS), donde el estudiante obtendrá el máximo de puntos para el ítem, declarado en la casilla correspondiente; realizado con imprecisiones (Rci), donde el estudiante obtendrá los puntos que defina el tribunal, en el intervalo entre la puntuación máxima para el ítem y 0; y no realizado (NR), el estudiante obtendrá 0.

### De la etapa de aplicación

En la Tabla 3 se muestran las características de los profesores que integraron el tribunal del X FC "Félix Varela". El 57,14 % de los mismos estuvo representado por médicos. Entre todos los profesores acumularon una media de 19 años de experiencia docente y 3 participaciones en ediciones anteriores.

### De la etapa de validación de los resultados

De los 14 profesores encuestados, 11 (78,57 %) calificaron de "excelente" el instrumento, mientras que 3 (21,43 %) lo hicieron de "bueno". Al 100 % de los profesores le resultó fácil el uso del instrumento y, en igual número, consideraron que garantizaba la calidad de la evaluación de la clase y permitía una calificación justa. Por otro lado 3 (21,43 %) profesores refirieron que era necesario modificar algún aspecto en el instrumento de evaluación, lo que fue analizado por los autores y permitieron el perfeccionamiento del producto final.

| Tabla 1. Aspectos a evaluar en el informe escrito  |                  |     |    |
|--|------------------|-----|----|
| Ítem   | RS               | Rcl | NR |
| 1. Evaluación del informe escrito  | Total: 30 puntos |     |    |
| 1.1. Portada: Créditos generales: Universidad, Facultad, Nombre del Evento, Nombre y Apellidos de autor, Carrera, Año académico, Ayudantía, Nombre y apellidos del tutor   | 0,5              |     | 0  |
| 1.2. Formato del documento: Fuente Arial 12, interlineado 1,5 puntos, tamaño carta, alineación justificada.  | 0,5              |     | 0  |
| 1.3. Ubicación del tema en el plan de estudios (2 puntos):   |                  |     |    |
| a) Disciplina  | 0,5              |     | 0  |
| b) Asignatura  | 0,5              |     | 0  |
| c) Unidad temática   | 0,5              |     | 0  |
| d) Tema  | 0,5              |     | 0  |
| 1.4. Créditos generales de la clase (2 puntos):  |                  |     |    |
| a) Título  | 0,5              |     | 0  |
| b) Forma de Organización de la Enseñanza (FOE)   | 0,5              |     | 0  |
| c) Sumario   | 0,5              |     | 0  |
| d) Bibliografía  | 0,5              |     | 0  |
| 1.5. Declara el objetivo cumpliendo con los aspectos metodológicos de su diseño (habilidad, contenido, nivel de profundidad, nivel de asimilación, condiciones de estudio) | 5                |     | 0  |
| 1.6. Método (5 puntos):  |                  |     |    |
| a) Declara el método de enseñanza a emplear  | 3                |     | 0  |
| b) Selecciona adecuadamente el método de enseñanza en función de los objetivos y la FOE  | 2                |     | 0  |
| 1.7. Medios de enseñanza (3 puntos):   |                  |     |    |
| a) Enuncia los medios de enseñanza (ME) a emplear  | 1                |     | 0  |
| b) Selecciona adecuadamente los medios de enseñanza en correspondencia con objetivos, métodos y FOE  | 2                |     | 0  |
| 1.8. Tratamiento de los contenidos en el plan de clases (9 puntos):  |                  |     |    |
| a) Organización de los contenidos de acuerdo al sumario propuesto  | 1                |     | 0  |
| b) Planificación adecuada de la FOE seleccionada   | 2                |     | 0  |
| c) Orden lógico de las ideas   | 1                |     | 0  |
| d) Selección de los contenidos de acuerdo al objetivo y nivel de asimilación y de profundidad  | 1                |     | 0  |
| e) Tratamiento de los contenidos de acuerdo al uso de los ME   | 1                |     | 0  |
| f) Se planifican resúmenes parciales de forma organizada   | 1                |     | 0  |
| g) Se planifican las preguntas de control  | 1                |     | 0  |
| h) Se planifican las preguntas de comprobación   | 1                |     | 0  |
| 1.9. Conclusiones (3 puntos):  |                  |     |    |
| a) Se planifican las conclusiones de la actividad  | 1                |     | 0  |
| b) Responden a los objetivos trazados  | 1                |     | 0  |
| c) Se realiza nexo de la próxima actividad docente   | 1                |     | 0  |
| Total del informe escrito  |                  |     |    |

Legenda: RS: realizado satisfactoriamente; Rcl: realizado con imprecisiones; NR: no realizado.

Fuente: Elaboración propia

| Tabla 2. Aspectos a evaluar durante la exposición de la clase  |    |     |    |
|--|----|-----|----|
| Ítem   | RS | Rcl | NR |
| 2. Evaluación de la defensa de la clase <span style="float: right;">Total: 70 puntos</span>  |    |     |    |
| 2.1. Preparación de la actividad docente: Declara la hora de llegada del profesor, la preparación de la actividad (iluminación, ventilación y limpieza del local; preparación de los ME y consigna los créditos en la pizarra) | 3  |     | 0  |
| 2.2. Introducción (13 puntos):   |    |     |    |
| a) Los estudiantes se ponen de pie como muestra de respeto   | 1  |     | 0  |
| b) Revisión del uso correcto del uniforme  | 1  |     | 0  |
| c) Control de la asistencia y puntualidad  | 1  |     | 0  |
| d) Comentario inicial (efemérides, noticias nacionales e internacionales) y su nexos con la actividad docente  | 1  |     | 0  |
| e) Recuento de la actividad docente anterior   | 1  |     | 0  |
| f) Preguntas de control  | 2  |     | 0  |
| g) Califica las preguntas de control y señala los errores de forma educativa   | 2  |     | 0  |
| h) Revisión del estudio independiente (si procede)   | 2  |     | 0  |
| i) Motivación de la clase  | 2  |     | 0  |
| 2.3. Desarrollo (38 puntos):   |    |     |    |
| a) Enuncia los objetivos   | 3  |     | 0  |
| b) Desarrollo adecuado de la actividad docente en función de la FOE  | 4  |     | 0  |
| c) Explica de forma breve el abordaje de los contenidos en el orden planteado en el sumario  | 3  |     | 0  |
| d) Desarrollo de los contenidos de acuerdo a los métodos y objetivos   | 4  |     | 0  |
| e) Explica la utilización de los ME seleccionado durante el desarrollo de los contenidos   | 2  |     | 0  |
| f) Realiza resúmenes parciales en el desarrollo de la clase  | 3  |     | 0  |
| g) Realiza preguntas de comprobación   | 3  |     | 0  |
| h) Orienta la bibliografía durante el desarrollo de la actividad   | 3  |     | 0  |
| i) Orienta tareas docentes   | 3  |     | 0  |
| j) Tiene en cuenta la relación inter-, trans- y multidisciplinaria   | 3  |     | 0  |
| k) Aplica las estrategias curriculares:  |    |     |    |
| • Dominio del idioma inglés  | 2  |     |    |
| • TICs e Investigación médica  | 2  |     |    |
| • Otras estrategias curriculares: Estrategia educativa de la carrera, Medicina Natural y Tradicional, Salud pública y formación ambiental, Actuación médico legal y/o Formación pedagógica                                     | 3  |     | 0  |
| 2.4. Conclusiones (4 puntos):  |    |     |    |
| a) Realiza resumen de la actividad docente   | 2  |     | 0  |
| b) Nexos de la próxima actividad docente y despedida   | 2  |     | 0  |
| 2.5. Aspectos generales (12 puntos):   |    |     |    |
| a) Porte y aspecto   | 2  |     | 0  |
| b) Dominio del tema  | 2  |     | 0  |
| c) Aprovechamiento de las potencialidades de la actividad para desarrollar una educación integral  | 2  |     | 0  |
| d) Adecuada expresión oral y uso del vocabulario técnico   | 2  |     | 0  |
| e) Ajuste al tiempo (15 minutos)   | 2  |     | 0  |
| f) Iniciativa y creatividad  | 2  |     | 0  |
| Total de la defensa  |    |     |    |
| Total general  |    |     |    |

Legenda: RS: realizado satisfactoriamente; Rcl: realizado con imprecisiones; NR: no realizado.

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Miembros de los tribunales según profesión y categoría docente

| Categoría docente | Medicina |       | Estomatología |       | Enfermería |      | Técnico de la salud |      | Otro |      | Total |      |
|-------------------|----------|-------|---------------|-------|------------|------|---------------------|------|------|------|-------|------|
|                   | No.      | %     | No.           | %     | No.        | %    | No.                 | %    | No.  | %    | No.   | %    |
| Instructor        | 4        | 28,57 | -             | -     | -          | -    | -                   | -    | -    | -    | 4     | 28,6 |
| Asistente         | -        | -     | 2             | 14,29 | -          | -    | -                   | -    | -    | -    | 2     | 14,3 |
| Auxiliar          | 4        | 28,57 | 1             | 7,14  | 1          | 7,14 | 1                   | 7,14 | 1    | 7,14 | 8     | 57,1 |
| Total             | 8        | 57,14 | 3             | 21,43 | 1          | 7,14 | 1                   | 7,14 | 1    | 7,14 | 14    | 100  |

Fuente: encuesta aplicada.

Tabla 4. Categoría docente de los miembros de los tribunales según años de experiencia docente y participación en ediciones anteriores del FC

| Variables  | Instructor |   | Asistente |   | Auxiliar |   | Total |    |      |
|--|------------|---|-----------|---|----------|---|-------|----|------|
|  | No.        | % | No.       | % | No.      | % | No.   | %  |      |
| Años de experiencia docente                              | 1-20       | 4 | 28,6      | 2 | 14,3     | 1 | 7,1   | 7  | 50,0 |
|  | 21-40      | - | -         | - | -        | 6 | 42,9  | 6  | 42,9 |
|  | ≥ 41       | - | -         | - | -        | 1 | 7,1   | 1  | 7,1  |
| Total  |            | 4 | 28,6      | 2 | 14,3     | 8 | 57,1  | 14 | 100  |
| Número de participaciones en ediciones anteriores del FC | ≤ 5        | 4 | 28,6      | 2 | 14,3     | 5 | 35,7  | 11 | 78,6 |
|  | > 5        | - | -         | - | -        | 3 | 21,4  | 3  | 21,4 |
| Total  |            | 4 | 28,6      | 2 | 14,3     | 8 | 57,1  | 14 | 100  |

Fuente: encuesta aplicada.

## DISCUSIÓN

Por sus características, en el FC resulta imposible que todos los participantes presenten una clase de forma íntegra, debido fundamentalmente al factor tiempo. Sumado a esto, no existe dentro del trabajo metodológico una categoría que incluya al tipo de presentación que los estudiantes realizan en el evento, lo que dificulta que los tutores, alumnos y, en muchas ocasiones, los profesores que integran el tribunal comprendan las peculiaridades de la presentación. Las características esenciales del tipo de clase metodológica para esta actividad son:

- No está dirigida a los estudiantes como auditorio, sino al tribunal (no se debe simular la impartición de la clase).
- No se debe desarrollar el contenido de la clase.
- La exposición tratará sobre la argumentación y el análisis de los aspectos metodológicos que el docente debe cumplir para la correcta ejecución de la clase que propone, en correspondencia con los métodos, FOE, objetivos, sumario y medios de enseñanza seleccionados.
- Pueden ser presentadas todas las FOE: conferencia, clase práctica, seminario, clase encuentro, clase taller, práctica de laboratorio y educación en el trabajo<sup>5</sup>.
- La duración máxima es de 15 minutos. Por lo singular que resulta, sumado a los escasos

artículos o memorias del evento publicados, resulta difícil lograr la uniformidad en las sedes universitarias, por lo que es importante, en primer lugar, la formación pedagógica del alumno ayudante y luego su participación sistemática en el evento, que además de demostrar las habilidades adquiridas hasta el momento, propicie la adquisición de conocimientos y experiencias desde el pregrado, que luego puedan ser aplicados en la etapa laboral.

En su investigación Rodríguez Barrios *et al.*<sup>6</sup> encontraron como principales dificultades en los controles a clases de diferentes asignaturas: que no se formulan los objetivos teniendo en cuenta una correcta derivación gradual, escaso dominio de la estructura metodológica correcta de las diferentes FOE, no tienen en cuenta las características psicopedagógicas individuales y del grupo al planificar e impartir las clases, no se imparte el programa teniendo en cuenta su enfoque de sistema y escaso aprovechamiento de las potencialidades que brindan sus contenidos para el trabajo con las estrategias curriculares. Los autores consideran que, con los resultados obtenidos en la validación del instrumento, este hace énfasis en los elementos metodológicos más importantes que no se pueden obviar en la presentación del FC y con su utilización permitirá garantizar la calidad de los galardonados.

Entonces, la planificación cuidadosa del proceso docente – educativo adquiere vital importancia para el

logro satisfactorio del resultado final. Se corresponde con la determinación del tema, los objetivos y los contenidos; los métodos a emplear, la FOE generalmente predeterminada en los programas de la asignatura, y donde el sistema de clases sugiere que se imparta este contenido<sup>7,8</sup>.

Al formular los objetivos, lo más importante es su núcleo, o sea, el tipo de habilidad que se vincula con un contenido dado. Al formular los objetivos y expresar en él los modos de actuación, se debe conocer de forma generalizada la relación dialéctica habilidad-conocimiento, puesto que no existe la asimilación del conocimiento al margen de la posibilidad de su aplicación. A continuación, se expresa el grado de complejidad, multilateralidad o riqueza en que se domina cada habilidad, es decir, su nivel de profundidad. Cada objetivo instructivo tiene que dejar explícito el nivel de asimilación de los contenidos (conocimientos y habilidades) que se pretenden lograr, para posteriormente precisar los contenidos acordes a los objetivos propuestos, identificando sus esencialidades<sup>7,8,9</sup>.

Después de definir los objetivos y contenidos se debe tener en cuenta cómo hay que enseñar, es decir, los métodos; los cuales no pueden concebirse como elementos aislados del proceso pedagógico, su determinación depende de los objetivos propuestos y de las características del contenido de la enseñanza con los que interactúan constantemente, formando una unidad dialéctica. Mediante el uso de los métodos de enseñanza, que puede hacerse de forma combinada, se revelan los contenidos de una asignatura dada y se pone de manifiesto su significado para la práctica, su interrelación con las demás asignaturas, y su importancia para la formación de nuevas generaciones de profesionales y especialistas, por lo que también debe ir ligado a la motivación transmitida a sus estudiantes<sup>5,7,8,10</sup>.

En el proceso se destacan también los materiales o medios de enseñanza (pizarra, retroproyector, transparencias, pancartas y plegables) con ayuda de los cuales realizan sus actividades el profesor y los estudiantes para alcanzar los objetivos. La tarea fundamental de la Didáctica es la de estructurar los distintos componentes que caracterizan el proceso: el contenido, las formas y métodos de enseñanza, los medios de enseñanza, de modo tal de alcanzar el encargo social, apoyándose para ellos en las leyes y regularidades inherentes a dicho proceso, a la dinámica del proceso<sup>7,8</sup>.

El próximo paso en la orientación metodológica es fundamental, se trata de la elaboración de tareas docentes para comprobar el logro de los objetivos. Se está de acuerdo con el siguiente criterio: mediante la realización de las tareas docentes correctamente diseñadas, orientadas y controladas se lleva al

estudiante a “reconocer” las esencialidades del contenido, responder el “por qué” de las particularidades en el proceso salud enfermedad, descubrir el “para qué” se necesita este conocimiento y el “cómo” se aplica en una situación simulada o real. Además, favorece la independencia cognoscitiva desde el aprendizaje del “aprender a estudiar” y “aprender a aplicar”. La ejecución de las tareas docentes permite en el estudiante el desarrollo de la independencia cognoscitiva, la elevación del rendimiento académico y el desarrollo de su creatividad. En la universidad médica cubana actual se hace necesario la aplicación de tareas docentes que promuevan un aprendizaje significativo y que garanticen la formación de un profesional capaz de enfrentar los nuevos retos del mundo contemporáneo<sup>8,11</sup>.

Con respecto a la ejecución de la actividad docente, también existen elementos metodológicos que se deben cumplir. El profesor debe ser ejemplo con su puntualidad y presencia personal. El local debe estar limpio, con buena iluminación y ventilación, sin objetos que puedan distraer al estudiante<sup>9</sup>.

Se controla la asistencia y puntualidad de los estudiantes, realizando un trabajo educativo con los que lleguen tarde y revisando el porte, aspecto y uso correcto del uniforme. El comentario inicial puede abordar la historia local de la profesión, como motivación vinculada al contenido de la clase, lo que estimulará a los estudiantes a indagar en la historia médica y las lecciones que esta aporta para no repetir los mismos errores. En el período actual los estudiantes tienen la necesidad de encontrar héroes y fuentes de inspiración en los que apoyar la lucha contra la enfermedad y el sufrimiento, a través de hombres y mujeres que heredaron de sus predecesores herramientas, creencias y actitudes, y a partir de ellas, lograron hacer magníficas contribuciones personales para el progreso de la ciencia y la salud pública cubanas<sup>7,9,11</sup>.

Si el tema a presentar es nuevo, o el primero de la asignatura, se comienza recordando contenidos de años precedentes o de asignaturas ya vencidas, que sean de utilidad para el desarrollo del mismo. Se deben realizar, además, preguntas de control para propiciar el debate con los estudiantes, evaluando a los ya seleccionados previamente, según la calidad de sus respuestas, dándole una calificación cualitativa (mal, regular, bien o excelente). Las respuestas ofrecidas pueden servir de introducción a la motivación que conducirá a la presentación del tema de la clase. Se le da entrada al sumario, se orienta el objetivo y las bibliografías básica y complementaria, para la profundización de los contenidos<sup>7,9</sup>.

Durante el desarrollo del contenido de la clase no se deben obviar los resúmenes parciales ni la aplicación de las estrategias curriculares, los cuales

constituyen núcleos articuladores que permiten proyectar, conducir y evaluar de manera integradora las acciones específicas de todas las disciplinas en función de aspectos comunes de obligado y necesario cumplimiento en la formación de los modos de actuación<sup>7,9,12</sup>.

Las preguntas de comprobación resultan una importante fuente de retroalimentación para el profesor, por lo que deben ser seleccionadas cuidadosamente. La utilización del método heurístico permite que la comprobación se desarrolle durante el transcurso de la actividad, mientras que el docente va desarrollando el contenido de la clase y formula preguntas cuyas respuestas van indicando los próximos pasos del razonamiento lógico, aún no explicado por el docente; pero que el estudiante infiere por sí solo<sup>8</sup>.

En las conclusiones se realiza un breve resumen de los contenidos abordados en la clase, y se efectúa una dinámica de grupo con los conocimientos adquiridos. Se seleccionarán varios estudiantes que deseen participar, tratando de elegir a los que no han tenido participaciones anteriores, evaluándolos de forma cualitativa. Luego, se debe hacer la vinculación con la educación en el trabajo, explicando a los estudiantes que cuando acudan a los escenarios docentes donde la realizan, podrán aplicar los conocimientos aprendidos en la práctica con pacientes. Al finalizar, se realiza motivación para el próximo encuentro<sup>7,9</sup>.

## CONCLUSIONES

El instrumento evaluativo para las presentaciones en el FC en las ciencias médicas resultó ser efectivo y confiable, a la vez que aporta los criterios de uniformidad a los tribunales y, con ello, contribuye a eliminar la subjetividad que puede mediar en el proceso evaluativo.

## AUTORÍA

Conceptualización: Rolando Dario Rosales-Campos  
Curación de datos: Rolando Dario Rosales-Campos, Jorge Carlos Abad-Araujo  
Análisis formal: Rolando Dario Rosales-Campos  
Investigación: Rolando Dario Rosales-Campos  
Metodología: Jorge Carlos Abad-Araujo, Yusimy Barrios-López  
Supervisión: Jorge Carlos Abad-Araujo, Yusimy Barrios-López  
Validación: Jorge Carlos Abad-Araujo, Yusimy Barrios-López  
Visualización: Rolando Dario Rosales-Campos  
Redacción – borrador original: Rolando Dario Rosales-Campos  
Redacción – revisión y edición: Jorge Carlos Abad-Araujo, Yusimy Barrios-López

## FINANCIACIÓN

No se recibió financiación.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Ramos Vives M, García Ruiz JE, Balestena Sánchez J, Pérez Labrador JH. El proceso de formación de los estudiantes de Ciencias Médicas en las nuevas condiciones de universalización de la enseñanza. Un nuevo reto didáctico. *PODIUM - Revista De Ciencia Y Tecnología En La Cultura Física*. [Internet]. 2007 [citado 23/09/2022]; 2(2): 572-582. Disponible en: <https://podium.upr.edu.cu/index.php/podium/article/view/104>
2. Monagas Docasal M, Hernández García L, Martínez Pedregal A, Ruiz Mármol C, Márquez Alonso A, Morales Seife R. Formación pedagógica de los estudiantes de medicina en la Facultad de Ciencias Médicas "Manuel Fajardo". *Educ Med Super* [Internet]. 2021 [citado 23/09/2022]; 35(1):e2771. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412021000100013&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412021000100013&lng=es)
3. Huguet Blanco Y, Quintana Gómez F, Franco Pérez PM, Sosa Fleites IM. Preparación de profesores en ciencias médicas: una visión desde las páginas de EDUMECENTRO. *EDUMECENTRO* [Internet]. 2018 [citado 23/09/2022]; 10(3): 174-193. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742018000300012&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000300012&lng=es)
4. Cabrera Chaviano L, Rivas Corría B, Casanova García C. Capacitación pedagógica de alumnos ayudantes: una necesidad sentida en la carrera de Estomatología. *EDUMECENTRO* [Internet]. 2018 [citado 23/09/2022]; 10(4):150-165. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742018000400015&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742018000400015&lng=es)
5. Rodríguez Fernández Z, Chércoles Cazate LE, Santisteban Aguilera FN, Ricardo Ramírez JM, Uriarte Gómez ME. La clase según lo establecido en reglamentos ministeriales cubanos. *MEDISAN* [Internet]. 2017 [citado 23/09/2022]; 21(9):2076-2085. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1029-30192017000900015&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1029-30192017000900015&lng=es)
6. Rodríguez Barrios M, Acosta González D, Pujol Bosque F, Hernández Gálvez A, Álvarez Aragón M, Fernández MI. Consideraciones metodológicas para planificar las clases en la Educación Médica Superior. *Rev Med Electrón* [Internet]. 2017 [ci-

tado 23/09/2022]; 39(1):110-116. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242017000100013&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242017000100013&lng=es)

7. Manso López AM, Garrido Tapia E. Propuesta metodológica de una Clase Instructiva a través de mapas conceptuales. Edumed-Holguín 2018 VII Jornada Científica de la SOCESCS. Universidad de Ciencias Médicas de Holguín; 2018. Disponible en: <http://edumess2018.sld.cu/index.php/edumess/2018/paper/viewFile/87/69>

8. Molerio Sáez LE, Torres Pérez JA. Orientación metodológica de una clase en las ciencias médicas, aspectos que la distinguen. EDUMECENTRO [Internet]. 2012 [citado 23/09/2022]; 4(3):42-54. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-28742012000300006&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742012000300006&lng=es)

9. del-Puerto-Horta M, Alonso-González M, Milián-Castresana M, Estrada-Vaillant A, Soler-Pons L. Clase metodológica instructiva de la asignatura Sistema Masticatorio, orientada a la relación básico-clínica. Rev Méd Electrón [Internet]. 2021 [citado 24/09/2022]; 43(2):[aprox. 9 p.]. Disponible en: <http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/3819>

10. Alemán Marichal B, Navarro de Armas OL, Suárez Díaz RM, Izquierdo Barceló Y, Encinas Alemán TC. La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. Rev Med Electrón [Internet]. 2018 [citado 24/09/2022]; 40(4):1257-1270. Disponible en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1684-18242018000400032&lng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242018000400032&lng=es)

11. Brito A, Amaro D. La tarea docente. Una herramienta necesaria en la formación médica. Medisur [Internet]. 2021 [citado 16/04/2021]; 19(2):[aprox. 346 p.]. Disponible en: <http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4955>

12. Ramos Vives M, Mena Lorenzo JA, Ferro González B, Márquez Márquez DR, Blanco Herrera I de la C. Fundamentos teóricos del proceso de formación pedagógica de los estudiantes de licenciatura en Enfermería. Rev Ciencias Médicas Pinar del Río [Internet]. 2020 [citado 23/09/2022]; 24(5): e4614. Disponible en: <http://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/4614>

12. Ramos Vives M, Mena Lorenzo JA, Ferro González B, Márquez Márquez DR, Blanco Herrera I de la C. Fundamentos teóricos del proceso de formación pedagógica de los estudiantes de licenciatura en Enfermería. Rev Ciencias Médicas Pinar del Río [Internet]. 2020 [citado 23/09/2022]; 24(5): e4614. Disponible en: <http://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/4614>

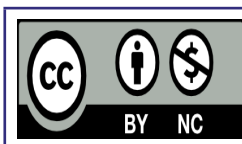
12. Ramos Vives M, Mena Lorenzo JA, Ferro González B, Márquez Márquez DR, Blanco Herrera I de la C. Fundamentos teóricos del proceso de formación pedagógica de los estudiantes de licenciatura en Enfermería. Rev Ciencias Médicas Pinar del Río [Internet]. 2020 [citado 23/09/2022]; 24(5): e4614. Disponible en: <http://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/4614>

## Proposal of an evaluative instrument for the presentations of the Festival of the Class in medical sciences

### ABSTRACT

**Introduction:** the non-existence of defined methodological criteria to evaluate the presentations in the Festival of the Class in medical sciences is a historical problem at the national level. **Objective:** to design and validate an evaluation instrument for the Festival of the Class presentations in the medical sciences. **Method:** an investigation of technological development of an evaluative instrument was carried out for the presentations of the Festival of the Class for the careers of the medical sciences. The universe was constituted by 14 professors of the court of the X Festival of the Class of the University of Medical Sciences of Santiago de Cuba. The research consisted of three stages: design, application and validation. Theoretical referents on the subject were consulted. The application was carried out during the event and, once the presentations were finished, a survey was delivered for the individual analysis of the instrument. The resulting information was analyzed, which allowed its improvement and validation. The calculation of absolute and relative frequencies of the results obtained was performed. **Results:** the instrument was made with two dimensions: evaluation of the written report and evaluation of the defense of the class. 11 teachers (78.57%) rated the instrument as "excellent" and 100% found it easy to use. **Conclusions:** the evaluative instrument for the presentations of the Festival of the Class in the medical sciences turned out to be effective and reliable, at the same time that it provides uniformity criteria to the courts and, with this, contributes to eliminate the subjectivity that can mediate in the process. evaluative.

**Keywords:** medical education; class; evaluation.



Este artículo de Revista 16 de Abril está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso, Revista 16 de Abril.