

ANEXOS
GUÍAS
PLANILLAS DE EVALUACIÓN

**FEDERACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA
REVISTA 16 DE ABRIL**

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL TEMA LIBRE

MODO DE EMPLEO

La presente constituye una guía para la evaluación del informe final y la metodología empleada en el trabajo que califica como tema libre. Al iniciar la evaluación de cada trabajo, el mismo **tendrá la máxima puntuación metodológica** (100 puntos) y **se irá restando puntos por cada infracción cometida** en el Informe Final. Una vez concluido el análisis, el total de puntos de la revisión metodológica se sumará a la puntuación obtenida en la presentación oral del mismo y este será el cúmulo final, que debe ser directamente proporcional a la calidad científica, ética y metodológica de la investigación.

Criterio Invalidante: Es el ítem más importante de cada sección. En caso de presentarlo, se restará el total de puntos correspondientes a cada acápite en la evaluación del Informe Final. Se especifican con un asterisco (*), los criterios que invalidan (o descalifican) de forma completa una investigación.

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN:

I) Presentación

Total: **3 pts**

Criterio Invalidante: No expresa el contenido del trabajo.

- a)** Presenta el nombre de la institución y departamento a los que se debe atribuir el trabajo y el año en curso con su nombre (0.5pto).
- b)** Presenta el nombre y apellidos de cada uno de los autores, acompañado del grado académico y la ayudantía que presenta (en caso de tenerla). Se especifican igualmente los tutores o asesores (de existir estos) con su categoría docente y científica (0.5pto).
- c)** Título: 2ptos
 - c.1) Posee las palabras necesarias y no tiene sobre explicaciones (1pto).
 - c.2) Está ordenado de lo general a lo particular (0.5ptos).
 - c.3) No contiene abreviaturas, siglas, ni subtítulos (0.5pto).

II) Resumen

Total: **7 pts**

Criterio Invalidante: Para entenderlo hay que recurrir a otro texto o parte del trabajo.

- a)** Presenta la cantidad de palabras acorde a su diseño (0.5pto).
(Menos de 150 palabras el no estructurado y 250 el estructurado).
- b)** Facilita la catalogación del trabajo y por ende su publicación (1pto).
- c)** Contiene el objetivo general del trabajo (0.5pto).
- d)** Menciona el tipo de estudio, cuándo y dónde se realizó en consonancia con el diseño metodológico del trabajo (0.5pto).
- e)** Menciona los resultados más relevantes (0.5pto).
- f)** Menciona las conclusiones más relevantes (0.5pto).
- g)** Ofrece la idea central del trabajo (2ptos).
- h)** Está redactado de forma impersonal y en tiempo pretérito (0.5pto).
- i)** Plantea correctamente las palabras clave, que serán de 3 a 6 (1pto).

III) Introducción

Total: **9 pts**

Criterio Invalidante: No define el problema científico al cual se le intenta dar solución en la investigación.*

- a) Expone los antecedentes históricos del problema (0.5pto).
- b) Expone el marco teórico en el que se sustenta la investigación (3ptos).
 - Conceptos y teorías sobre el tema (1pto).
 - Situación actual del mismo (en estudios con temáticas ya abordadas por la Comunidad científica) (1pto).
 - Antecedentes del problema (de forma escalonada, comenzando por el ámbito internacional, nacional, provincial y municipal) (1pto)
- c) No se mencionan resultados ni conclusiones (0.5pto).
- d) Justifica la investigación acorde a su importancia (4ptos).
- e) No omite el planteamiento correcto de la hipótesis (de ser esta necesaria en la investigación) (1pto).

IV) Objetivos

Total: **6ptos**

Criterio Invalidante: No se encuentran acorde al Problema Científico y al tipo de estudio planteado.

- a) Correcta utilización de los verbos (2ptos).
- b) Están redactados de forma clara y precisa (1pto).
- c) No se incluye el método o recurso para llevarlos a cabo (1pto).
- d) No se confunde con acciones asistenciales o pasos necesarios en la metodología de la investigación (1pto).
- e) No plantea beneficios esperados. (1pto).

V) Diseño Metodológico

Total: **18ptos**

Criterios Invalidantes:

- No se puede reproducir la investigación con la información brindada.*
 - No se define adecuadamente Universo y muestra.*
 - En el caso de utilizar muestra no se define correctamente el diseño y cálculo muestral.*
 - Se utilizan instrumentos de recolección de datos no validados (en el caso de una encuesta o formulario de preguntas).*
 - Análisis estadístico mal empleado o sin exponer su interpretación.*
-
- a) Clasifica correctamente el estudio realizado y define lugar y período de realización del mismo (4ptos).
 - b) Plantea correctamente los criterios de exclusión e inclusión (3ptos).
 - c) Menciona fuente de donde se obtuvieron los datos (1pto).
 - d) Refleja el instrumento de recolección de datos y forma de utilización del mismo (en caso de ser necesario) (2ptos).
 - e) Menciona el análisis estadístico utilizado (2ptos).
 - f) Operacionalización de las variables (4ptos).
 - f.1) Plantea variables utilizadas (1pto).
 - f.2) Clasifica correctamente las variables (1pto)
 - f.3) Conceptualiza método de obtención o medición de las variables (2ptos).
 - g) Tiene en cuenta correctamente las implicaciones éticas (2ptos).

VI) Resultados

Total: **12ptos**

Criterio Invalidante: Los datos no se corresponden con las variables definidas y/ o con los objetivos trazados previamente.*

- a) Plantea los resultados sin interpretarlos (1pto).
- b) Los resultados se plantean según su importancia (0.5pto).
- c) Las tablas y gráficos son los adecuados acorde a los tipos de variables empleadas (2ptos).

- d) El título de las tablas y gráficos es el adecuado (1pto).
- e) Se indica la fuente correctamente en cada tabla y gráfico (0.5pto).
- f) No se aplica frecuencia cero en la matriz de las tablas (0.5ptos).
- g) Cada gráfico expuesto presenta una tabla como guía (1pto).
- h) Las tablas y gráficos están reflejados en este acápite (2.5ptos).
- i) Se expresan todos los resultados obtenidos (1pto).
- j) No se repiten en el texto todos los datos que han sido presentados en las tablas (2ptos).

VII) Discusión de los resultados

Total: **13ptos**

Criterio Invalidante: El análisis realizado no es el correcto.

- a) Se comparan los resultados con otras fuentes (3ptos).
- b) No se repiten los resultados obtenidos (1pto).
- c) Se comenta la hipótesis o preguntas realizadas en base a los resultados obtenidos (1pto).
- d) Se redactan en un lenguaje claro y sencillo sin perder el contexto científico (1pto).
- e) Las conclusiones están implícitas en el análisis (1pto).
- f) Se fundamentan ideas personales (4ptos).
- g) Las discusiones, comparaciones y opiniones personales se sustentan en un contexto ético e ideológico adecuado (2ptos).

VIII) Conclusiones

Total: **6ptos**

Criterio Invalidante: No se da respuesta al Problema Científico planteado.

- a) Se fundamentan en la discusión realizada (2ptos).
- b) Son integradoras y consecuentes con la hipótesis o preguntas planteadas (2ptos).
- c) No se repiten por cientos ni resultados (2ptos).

IX) Referencias Bibliográficas

Total: **6ptos**

Criterio Invalidante: No se acota bibliografía.*

- a) Cumple con los criterios de Vancouver (2ptos).
- b) Son suficientes para el tema abordado (1pto).
- c) Más del 50% es menor de 5 años de actualización (3ptos).

X) Análisis Integral de la investigación

Total: **20ptos**

En este acápite el tribunal dará los puntos acorde a su conclusión de la revisión metodológica y científica del tema abordado en la investigación.

- a) Presencia de coherencia e interrelación entre los acápites del Informe Final (0 ó 10ptos).
- b) Impacto de la investigación acorde con la Justificación planteada para su realización y cumplimiento de la misma (0 ó 10ptos).

XI) Penalizaciones del total de puntos

- a) Se restarán 3 puntos del total si la limpieza del informe no es la adecuada.
- b) La investigación que requiera control semántico y no lo presente se penalizará con 3 puntos.
- c) Se restará un punto por cada anexo no enumerado, que no se cite en el texto o que sea citado en el texto y no aparezca.
- d) Se restará un punto por cada reseña no acotada.
- e) Se restarán 0,5 puntos por cada error ortográfico o gramatical (los errores que se repitan se penalizan una sola vez).

Total del Informe Escrito: 100ptos

XII) Exposición oral

Total: **20ptos**

- a) Dominio del tema (3puntos).

- b) Coherencia de la exposición (3puntos).
- c) La exposición contiene la esencia del trabajo (5puntos).
- d) Ajuste al tiempo (2puntos).
- e) Uso correcto y calidad de los medios auxiliares (2puntos).
- f) Defensa ante las preguntas del tribunal y/o auditorium (5puntos).

TOTAL GENERAL (120 puntos)

Criterios invalidantes para el Tema Libre

- No define el problema científico al cual se le intenta dar solución en la investigación.
- No se puede reproducir la investigación con la información brindada en el Diseño Metodológico.
- No se define adecuadamente Universo y muestra.
- En el caso de utilizar muestra no se define correctamente el diseño y cálculo muestral.
- Se utilizan instrumentos de recolección de datos no validados (en el caso de una encuesta o formulario de preguntas).
- Análisis estadístico mal empleado o sin exponer su interpretación.
- Los datos no se corresponden con las variables definidas y/ o con los objetivos trazados previamente.
- No se acota bibliografía.

FEDERACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA
REVISTA 16 DE ABRIL

PLANILLA DE EVALUACIÓN DEL TEMA LIBRE

TÍTULO: _____

SALÓN: _____ MODALIDAD: _____

I) Presentación (3ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C.1) _____ C.2) _____ C.3) _____

II) Resumen (7ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____ G) _____

H) _____ I) _____

III) Introducción (9ptos) Total: _____

A) _____ B.1) _____ B.2) _____ B.3) _____ C) _____

D) _____ E) _____

IV) Objetivos (6ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____

V) Diseño Metodológico (18ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F.1) _____ F.2) _____

F.3) _____ G) _____

VI) Resultados (12ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____ G) _____

H) _____ I) _____ J) _____

VII) Discusión de los Resultados (13ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____ G) _____

VIII) Conclusiones (6ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____

IX) Referencias Bibliográficas (6ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____

X) Análisis Integral de la Investigación (20ptos) Total: _____

A) _____ B) _____

XI) Penalizaciones: Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____

XII) Exposición Oral (20ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____

PUNTAJE RESTADO: _____

EVALUACIÓN TOTAL: _____

La investigación presenta criterio invalidante ____ (Sí) ____ (No)

En el caso de presentarlo el mismo es:

FEDERACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA
REVISTA 16 DE ABRIL

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DE LA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

MODO DE EMPLEO

La presente constituye una guía para la evaluación del informe final y la metodología empleada en el trabajo que califica como revisión bibliográfica. Al iniciar la evaluación de cada trabajo, el mismo **tendrá la máxima puntuación metodológica (80 puntos) y se irá restando puntos por cada infracción cometida** en el Informe Final. Una vez concluido el análisis, el total de puntos de la revisión metodológica se sumará a la puntuación obtenida en la presentación oral del mismo y este será el cúmulo final, que debe ser directamente proporcional a la calidad científica, ética y metodológica de la investigación.

Criterio Invalidante: Es el ítem más importante de cada sección. En caso de presentarlo, se restará el total de puntos correspondientes a cada acápite en la evaluación del Informe Final. Se especifican con un asterisco (*), los criterios que invalidan (o descalifican) de forma completa una revisión bibliográfica.

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN:

I) Presentación

Total: **3 pts**

Criterio Invalidante: No expresa el contenido del trabajo.

- a) Presenta el nombre de la institución y departamento a los que se debe atribuir el trabajo y el año en curso con su nombre (0.5pto).
- b) Presenta el nombre y apellidos de cada uno de los autores, acompañado del grado académico y la ayudantía que presenta (en caso de tenerla). Se especifican igualmente los tutores o asesores (de existir estos) con su categoría docente y científica (0.5pto).
- c) Título: 2ptos
 - c.1) Posee las palabras necesarias y no tiene sobre explicaciones (1pto).
 - c.2) Está ordenado de lo general a lo particular (0.5ptos).
 - c.3) No contiene abreviaturas, siglas, ni subtítulos (0.5pto).

II) Resumen

Total: **8 pts**

Criterio Invalidante: Para entenderlo hay que recurrir a otro texto o parte del trabajo.

- a) Presenta menos de 150 palabras (0.5pto).
- b) Contiene el objetivo general del trabajo (1pto).
- c) Contiene el total de referencias bibliográficas citadas (1pto).
- d) Menciona las conclusiones más relevantes (2pto).

- e) Ofrece la idea central del trabajo (2ptos).
- f) Está redactado de forma impersonal y en tiempo pretérito (0.5pto).
- g) Plantea correctamente las palabras clave, que serán de 3 a 6 (1pto).

III) Introducción

Total: **10 ptos**

Criterio Invalidante: No define el problema científico al cual se le intenta dar solución en la investigación.*

- a) Expone los antecedentes históricos del problema (1pto).
- b) Expone el marco teórico en el que se sustenta la investigación (3ptos).
 - Conceptos y teorías sobre el tema (1pto).
 - Situación actual del mismo (en estudios con temáticas ya abordadas por la Comunidad científica) (1pto).
 - Antecedentes del problema (de forma escalonada, comenzando por el ámbito internacional, nacional, provincial y municipal) (1pto)
- c) Plantea el problema fundamental que motiva a la revisión (2ptos).
- d) Justifica la investigación acorde a su importancia (4ptos).

IV) Objetivos

Total: **6ptos**

Criterio Invalidante: No son medibles ni alcanzables.

- a) Correcta utilización de los verbos (2ptos).
- b) Están redactados de forma clara y precisa (2ptos).
- c) No se incluye el método o recurso para llevarlos a cabo (2ptos).

V) Desarrollo

Total: **20ptos**

Criterio Invalidante: El análisis realizado no es el correcto.*

- a) Va de lo general a lo particular (1pto).
- b) Coincide con la estructura de los objetivos planteados (2ptos).
- c) Se comparan, comentan y discuten las diversas fuentes (5ptos).
- d) Se redactan en un lenguaje claro y sencillo sin perder el contexto científico (2ptos).
- e) Se emiten criterios personales correctos de acuerdo a los conocimientos actuales de la ciencia. (4ptos).
- f) Cada referencia o criterio no personal es acotado (2ptos).
- g) Las conclusiones están implícitas en el análisis (2ptos).
- h) Las discusiones, comparaciones y opiniones personales se sustentan en un contexto ético e ideológico adecuado (2ptos).

VI) Conclusiones

Total: **6ptos**

Criterio Invalidante: No se da respuesta a los objetivos trazados.

- a) Se fundamentan en el desarrollo del trabajo (2ptos).
- b) Son integradoras y consecuentes con el objetivo planteado (2ptos).
- c) No se repite textualmente una cita o criterio ajeno (2ptos).

VII) Referencias Bibliográficas

Total: **7ptos**

Criterio Invalidante: No se acota bibliografía.*

- a) Cumple con los criterios de Vancouver (2ptos).
- b) Son suficientes para el tema abordado (2ptos).
- c) Más del 50% es menor de 5 años de actualización (3ptos).

VIII) Análisis Integral de la investigación

Total: **20ptos**

En este acápite el tribunal dará los puntos acorde a su conclusión de la revisión metodológica y científica del tema abordado en la investigación.

- a) Presencia de coherencia e interrelación entre los acápites del Informe Final (0 ó 10ptos).
- b) Impacto de la investigación acorde con la Justificación planteada para su realización y cumplimiento de la misma (0 ó 10ptos).

IX) Penalizaciones del total de puntos

- a) Se restarán 3 puntos del total si la limpieza del informe no es la adecuada.
- b) La revisión que requiera control semántico y no lo presente se penalizará con 3 puntos.
- c) Se restará un punto por cada anexo no enumerado, que no se cite en el texto o que sea citado en el texto y no aparezca.
- d) Se restará un punto por cada reseña no acotada.
- e) Se restarán 0,5 punto por cada error ortográfico o gramatical (los errores que se repitan se penalizan una sola vez).

Total del Informe Escrito: 80ptos

X) Exposición oral

Total: **20ptos**

- a) Dominio del tema (3puntos).
- b) Coherencia de la exposición (3puntos).
- c) La exposición contiene la esencia del trabajo (5puntos).
- d) Ajuste al tiempo (2puntos).
- e) Uso correcto y calidad de los medios auxiliares (2puntos).
- f) Defensa ante las preguntas del tribunal y/o auditorium (5puntos).

TOTAL GENERAL (100 puntos)

Criterios invalidantes para la Revisión Bibliográfica

- No define el problema científico al cual se le intenta dar solución en la investigación.
- El análisis realizado en el desarrollo de la revisión no es el correcto.
- No se acota bibliografía.

FEDERACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA
REVISTA 16 DE ABRIL

PLANILLA DE EVALUACIÓN DE REVISIONES BIBLIOGRÁFICAS

TÍTULO: _____

SALÓN: _____ MODALIDAD: _____

I) Presentación (3ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C.1) _____ C.2) _____ C.3) _____

II) Resumen (8ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____ G) _____

III) Introducción (10ptos) Total: _____

A) _____ B.1) _____ B.2) _____ B.3) _____ C) _____ D) _____

IV) Objetivos (6ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____

V) Desarrollo (20ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____ G) _____

H) _____

VI) Conclusiones (6ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____

VII) Referencias Bibliográficas (7ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____

VIII) Análisis Integral de la Investigación (20ptos) Total: _____

A) _____ B) _____

IX) Penalizaciones Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____

X) Exposición Oral (20ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____

PUNTAJE RESTADO: _____

EVALUACIÓN TOTAL: _____

La investigación presenta criterio invalidante ____ (Sí) ____ (No)

En el caso de presentarlo el mismo es:

FEDERACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA

REVISTA 16 DE ABRIL

GUÍA PARA LA EVALUACIÓN DEL PRODUCTO TERMINADO

MODO DE EMPLEO

La presente constituye una guía para la evaluación del informe final, el producto en sí y la metodología empleada en el trabajo que califica como producto terminado. Al iniciar la evaluación de cada trabajo, el mismo **tendrá la máxima puntuación** metodológica (145 puntos) y **se irá restando puntos por cada infracción cometida** en el Informe Final. Una vez concluido el análisis, el total de puntos de la revisión metodológica se sumará a la puntuación obtenida en la presentación oral del mismo y este será el cúmulo final, que debe ser directamente proporcional a la calidad científica, ética y metodológica de la investigación.

Criterio Invalidante: Es el ítem más importante de cada sección. En caso de presentarlo, se restará el total de puntos correspondientes a cada acápite en la evaluación del Informe Final. Se especifican con un asterisco (*), los criterios que invalidan (o descalifican) de forma completa una investigación.

CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN:

I) Presentación

Total: **3 pts**

a) Presenta el nombre de la institución y departamento a los que se debe atribuir el trabajo y el año en curso con su nombre (0.5pto).

b) Presenta el nombre y apellidos de cada uno de los autores, acompañado del grado académico y la ayudantía que presenta (en caso de tenerla). Se especifican igualmente los tutores o asesores (de existir estos) con su categoría docente y científica (0.5pto).

c) Título: 2ptos

Criterio Invalidante: No expresa el contenido del trabajo.

c.1) Posee las palabras necesarias y no tiene sobre explicaciones (1pto).

c.2) Está ordenado de lo general a lo particular (0.5ptos).

c.3) No contiene abreviaturas, siglas, ni subtítulos (0.5pto).

II) Resumen

Total: **7 pts**

Criterio Invalidante: Para entenderlo hay que recurrir a otro texto o parte del trabajo.

a) Presenta la cantidad de palabras acorde a su diseño (0.5pto).

(Menos de 150 palabras el no estructurado y 250 el estructurado).

b) Facilita la catalogación del trabajo y por ende su publicación (1pto).

c) Contiene el objetivo general del trabajo (0.5pto).

d) Menciona el tipo de estudio, cuándo y dónde se realizó en consonancia con el diseño metodológico del trabajo (0.5pto).

e) Menciona los resultados más relevantes (0.5pto).

f) Menciona las conclusiones más relevantes (0.5pto).

g) Ofrece la idea central del trabajo (2ptos).

h) Está redactado de forma impersonal y en tiempo pretérito (0.5pto).

i) Plantea correctamente las palabras clave, que serán de 3 a 6 (1pto).

III) Introducción

Total: **9 pts**

Criterio Invalidante: No define el problema científico al cual se le intenta dar solución en la investigación.

- a) Expone los antecedentes históricos del problema (0.5pto).
- b) Expone el marco teórico en el que se sustenta la investigación (3ptos).
 - Conceptos y teorías sobre el tema (1pto).
 - Situación actual del mismo (en estudios con temáticas ya abordadas por la Comunidad científica) (1pto).
 - Antecedentes del problema (de forma escalonada, comenzando por el ámbito internacional, nacional, provincial y municipal) (1pto)
- c) No se mencionan resultados ni conclusiones (0.5pto).
- d) Justifica la investigación acorde a su importancia (4ptos).
- e) No omite el planteamiento correcto de la hipótesis (de ser esta necesaria en la investigación) (1pto).

IV) Objetivos

Total: **6ptos**

Criterio Invalidante: No se encuentran acorde al Problema Científico y al tipo de estudio planteado.

- a) Correcta utilización de los verbos (2ptos).
- b) Están redactados de forma clara y precisa (1pto).
- c) No se incluye el método o recurso para llevarlos a cabo (1pto).
- d) No se confunde con acciones asistenciales o pasos necesarios en la metodología de la investigación (1pto).
- e) No plantea beneficios esperados. (1pto).

V) Diseño Metodológico

Total: **28 pts**

Criterios Invalidantes:

- No se puede reproducir la investigación con la información brindada.*
- No se define adecuadamente Universo y muestra.*
- En el caso de utilizar muestra no se define correctamente el diseño y cálculo muestral.*
- Se utilizan instrumentos de recolección de datos no validados (en el caso de una encuesta o formulario de preguntas).*
- Análisis estadístico mal empleado o sin exponer su interpretación.*
- No declara variables relacionadas con el control de calidad.*

- Relacionado con el producto en sí: Diseño del Producto (10 pts)

- a) Menciona lugar y período en que se confeccionó el producto (1pto).
- b) Clasifica correctamente el tipo de investigación (1pto).
- c) Menciona el personal que participó en la confección del mismo y las tareas que le fueron asignadas (1pto).
- d) Se mencionan los sistemas, medios, lenguaje, materiales, equipos con los que se diseñó y confeccionó el producto (2ptos).
- e) Se describen de forma general los principales procedimientos por medio de los cuales se diseñó el producto (3ptos).
- f) Se mencionan los requerimientos mínimos para su utilización (2ptos).

- Relacionado con la comprobación del producto (18 pts)

- a) Clasifica correctamente el estudio realizado y define lugar y período de realización del mismo (3ptos).
- b) Plantea correctamente los criterios de exclusión e inclusión (2ptos).
- c) Menciona fuente de donde se obtuvieron los datos (1pto).
- d) Refleja el instrumento de recolección de datos y forma de utilización del mismo (en caso de ser necesario) (1pto).
- e) Menciona el análisis estadístico utilizado (1pto).

- f) Operacionalización de las variables (4ptos).
- f.1) Plantea variables utilizadas e incluye variables de control de calidad (1pto).
- f.2) Clasifica correctamente las variables (1pto).
- f.3) Conceptualiza método de obtención o medición de las variables (1pto).
- g) Tiene en cuenta correctamente las implicaciones éticas (1pto).
- h) Menciona quiénes son los evaluadores, las habilidades y conocimientos que necesitan, sus necesidades de capacitación; plazo y forma en que se desarrolló la capacitación y la presencia de evaluadores internos, externos o ambos (2ptos).

VI) Desarrollo

Total: **10ptos**

Criterio Invalidante: La descripción hecha no permite que una vez que tengamos el producto sepamos cómo usarlo sin necesidad de averiguar alguna nueva función u opción.

- a) Descripción general del producto (3ptos).
- b) Operaciones y funciones que realizan los elementos constituyentes (3ptos).
- c) Descripción realizada en secuencia lógica (2ptos).
- d) Brinda información acerca de utilización o instalación (2ptos).

VII) Resultados

Total: **12ptos**

Criterio Invalidante: Los datos no se corresponden con las variables definidas y/ o con los objetivos trazados previamente.

- a) Plantea los resultados sin interpretarlos (1pto).
- b) Los resultados se plantean según su importancia (0.5pto).
- c) Las tablas y gráficos son los adecuados acorde a los tipos de variables empleadas (2ptos).
- d) El título de las tablas y gráficos es el adecuado (1pto).
- e) Se indica la fuente correctamente en cada tabla y gráfico (0.5pto).
- f) No se aplica frecuencia cero en la matriz de las tablas (0.5ptos).
- g) Cada gráfico expuesto presenta una tabla como guía (1pto).
- h) Las tablas y gráficos están reflejados en este acápite (2.5ptos).
- i) Se expresan todos los resultados obtenidos (1pto).
- j) No se repiten en el texto todos los datos que han sido presentados en las tablas (2ptos).

VIII) Discusión de los resultados

Total: **13ptos**

Criterio Invalidante: El análisis realizado no es el correcto.

- a) Se comparan los resultados con otras fuentes (3ptos).
- b) No se repiten los resultados obtenidos (1pto).
- c) Se comenta la hipótesis o preguntas realizadas en base a los resultados obtenidos (1pto).
- d) Se redactan en un lenguaje claro y sencillo sin perder el contexto científico (1pto).
- e) Las conclusiones están implícitas en el análisis (1pto).
- f) Se fundamentan ideas personales (4ptos).
- g) Las discusiones, comparaciones y opiniones personales se sustentan en un contexto ético e ideológico adecuado (2ptos).

IX) Conclusiones

Total: **6ptos**

Criterio Invalidante: No se da respuesta al Problema Científico planteado.

- a) Se fundamentan en la discusión realizada (2ptos).
- b) Son integradoras y consecuentes con la hipótesis o preguntas planteadas (2ptos).
- c) No se repiten por cientos ni resultados (2ptos).

X) Referencias Bibliográficas

Total: **6ptos**

Criterio Invalidante: No se acota bibliografía.*

- a) Cumple con los criterios de Vancouver (2ptos).

- b) Son suficientes para el tema abordado (1pto).
- c) Más del 50% es menor de 5 años de actualización (3ptos).

XI) Análisis Integral de la investigación y Evaluación Técnica del Producto

Total: **45ptos**

En este acápite el tribunal dará los puntos acorde a su conclusión de la revisión metodológica y científica del tema abordado en la investigación.

- a) Presencia de coherencia e interrelación entre los acápites del Informe Final (0 ó 10ptos).
- b) Impacto de la investigación acorde con la Justificación planteada para su realización y cumplimiento de la misma (0 ó 10ptos).
- c) Diseño general adecuado para el medio escogido (0 ó 10ptos).
- d) Facilidad de utilización (0 ó 5 ptos).
- e) Fácil instalación (0 ó 5ptos).
- f) Compatible con requisitos mínimos para su utilización (0 ó 5ptos).

XII) Penalizaciones del total de puntos

- a) Se restará 1 puntos del total si la limpieza del informe no es la adecuada.
- b) La investigación que requiera control semántico y no lo presente se penalizará con 3 puntos.
- c) Se restará un punto por cada anexo no enumerado, que no se cite en el texto o que sea citado en el texto y no aparezca.
- d) Se restará un punto por cada reseña no acotada.
- e) Se restarán 0,5 puntos por cada error ortográfico o gramatical (los errores que se repitan se penalizan una sola vez).

Total del Informe Escrito y técnica del producto: 145 ptos

XIII) Exposición oral

Total: **20ptos**

- a) Dominio del tema (3puntos).
- b) Coherencia de la exposición (3puntos).
- c) La exposición contiene la esencia del trabajo (5puntos).
- d) Ajuste al tiempo (2puntos).
- e) Uso correcto y calidad de los medios auxiliares (2puntos).
- f) Defensa ante las preguntas del tribunal y/o auditorium (5puntos).

TOTAL GENERAL (165 puntos)

Criterios invalidantes para el Producto Terminado

- No define el problema científico al cual se le intenta dar solución en la investigación.
- No se puede reproducir la investigación con la información brindada en el Diseño Metodológico.
- No se define adecuadamente Universo y muestra.
- En el caso de utilizar muestra no se define correctamente el diseño y cálculo muestral.
- Se utilizan instrumentos de recolección de datos no validados (en el caso de una encuesta o formulario de preguntas).
- Análisis estadístico mal empleado o sin exponer su interpretación.
- No declara variables relacionadas con el control de calidad.
- Los datos no se corresponden con las variables definidas y/ o con los objetivos trazados previamente.

- No se acota bibliografía.
- No es reflejado en aquellos productos terminados destinados al uso de información (dígase texto, fotos, videos u otro) la procedencia o fuentes de información de las que fueron extraídos o si la información presentada es inédita.
- No se incluye el Aval del Tutor y Asesores implicados en su realización, así como del Vicedecano/Vicerrector de Investigaciones o Decanos de las Facultades que avale la puesta en práctica del producto.
- El producto terminado no está siendo utilizado.

FEDERACIÓN ESTUDIANTIL UNIVERSITARIA
REVISTA 16 DE ABRIL

PLANILLA DE EVALUACIÓN DEL PRODUCTO TERMINADO

TÍTULO: _____

SALÓN: _____ MODALIDAD: _____

I) Presentación (3ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C.1) _____ C.2) _____ C.3) _____

II) Resumen (7ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____ G) _____

H) _____ I) _____

III) Introducción (9ptos) Total: _____

A) _____ B.1) _____ B.2) _____ B.3) _____ C) _____

D) _____ E) _____

IV) Objetivos (6ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____

V) Diseño Metodológico (28ptos) Total: _____

- Relacionado con el Producto en sí:

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____

- Relacionado con la comprobación del Producto:

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F.1) _____ F.2) _____

F.3) _____ G) _____ H) _____

VI) Desarrollo (10ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____

VII) Resultados (12ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____ G) _____
H) _____ I) _____ J) _____

VIII) Discusión de los Resultados (13ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____ G) _____

IX) Conclusiones (6ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____

X) Referencias Bibliográficas (6ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____

XI) Análisis Integral de la investigación y Evaluación Técnica del Producto (45ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____

XII) Penalizaciones Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____

XIII) Exposición Oral (20ptos) Total: _____

A) _____ B) _____ C) _____ D) _____ E) _____ F) _____

PUNTAJE RESTADO: _____

EVALUACIÓN TOTAL: _____

La investigación presenta criterio invalidante ____ **(Si)** ____ **(No)**

En el caso de presentarlo el mismo es:
