

Herramientas para la preparación científica versus plagio

Tools for scientific publication versus plagiarism

 OPEN ACCESS

Lorien Rodríguez-Sánchez ¹ 
Mónica de la Caridad Reyes-Tápanes ¹ 
Jonathan Lázaro Díaz-Ojeda ¹ 

¹ Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas. Facultad de Ciencias Médicas "Dr. Juan Guiterras Gener". Matanzas, Cuba.

Correspondencia a: Lorien Rodríguez-Sánchez
Correo: lorienrs.est@infomed.sld.cu

Publicado: 05/10/2021

Recibido: 09/10/2020 **Aceptado:** 12/11/2020

Conflicto de intereses: Los autores declaran que no existen conflictos de intereses.

Como citar este artículo:

Rodríguez-Sánchez L, Reyes-Tápanes MC, Díaz-Ojeda JL. Herramientas para la preparación científica versus plagio.

16 de Abril [Internet]. 2021 [citado: fecha de acceso]; 60 (282): e1047. Disponible en: http://www.rev16deabrilsld.cu/index.php/16_4/article/view/1047.

Sr. Editor:

La divulgación de la investigación científica, mediante artículos y otros medios que faciliten este proceso, continúa siendo un tema que deviene polémica para toda la comunidad científica.

Ha recorrido el mundo la sentencia "aquello que no se divulga no existe"; más que cierta esta afirmación que lleva implícita la meta de toda investigación: ser publicada en una revista científica. De acuerdo a Cáceres-Castellanos¹ "solo así será conocida por la comunidad académica, sus resultados serán discutidos y su contribución se hará parte del conocimiento universal".

Varios son los autores que se refieren al plagio y a otras fallas inadmisibles en los artículos^{1,2}. Es hora de que la avidez por publicar se aferre más a la transparencia e importancia del acto mismo y no a motivaciones tan tentadoras como el cambio de categoría, la obtención de la especialidad o lograr mayor prestigio académico.

A este tema se refirió Díaz-Rodríguez² en su artículo "Creatividad o copia. Un dilema ante una ciencia de calidad", publicado en el Volumen 59 Número 278 (2020) de la Revista 16 de Abril. Tras las consideraciones que motivó dicho artículo, los autores redactaron la presente carta para llamar a la reflexión y ofrecer su punto de vista en cuanto a posibles soluciones a esta problemática, en mayor o menor medida.

Si de hacer frente a una práctica tan dañina como el plagio se trata, que mutila la capacidad creadora y científica de los investigadores y denota falta de la ética inherente a la profesión médica, se hace necesario diseñar estrategias concretas.

Gran parte de la solución puede hallarse si se logra que el sinnúmero de autores conciban la investigación, y por ende la publicación científica, como la posibilidad de socializar sus resultados y contribuir al desarrollo de determinada especialidad o tema. Pero, ¿cómo llegar a este momento cumbre de la didáctica investigativa sin contar con las herramientas necesarias para una producción científica con toda la calidad requerida?

Claramente se infiere que el camino inicia desde el primer acercamiento con la ciencia, pero al parecer en este sentido no es suficiente que los programas de pregrado incluyan como asignatura curricular Metodología de la Investigación ni que los cursos ofrecidos para el posgrado rememoren sus contenidos, aun cuando "la

mejor manera de redactar un artículo es haciéndolo", como deja plasmado Leticia Artiles³.

Los autores de la presente carta consideran que el apoyo y seguimiento en el largo proceso de desarrollo como investigador no debe limitarse a una asignatura en ocasiones poco esclarecedora y mucho menos a la autogestión del conocimiento, si se tiene en cuenta que los medios y recursos para ello no están al alcance de todos.

La preparación de los equipos editoriales de las revistas científicas estudiantiles viabiliza y hasta garantiza mayor calidad y rapidez en el flujograma editorial, pero pasa por alto que este solo es otro eslabón de la cadena. La crítica ha de ser necesariamente más profunda y llegar a la sección medular, correspondiente a la labor de los Grupos Científicos Estudiantiles (GCE) de cada Universidad de Ciencias Médicas desde la base, las propias Jornadas Científicas Estudiantiles.

Es inaceptable que un estudiante se adjudique una investigación en cuya elaboración no participó o que las partes constituyentes de esta sean idénticas o muy semejantes a las de otra que debería tenerse archivada en las memorias oficiales de los eventos. Asimismo, en ocasiones los estudiantes se dejan llevar por el facilismo y se convierten en simples reproductores de un trabajo únicamente realizado por el tutor o ya presentado por este en algún evento para profesionales. Ello representa una debilidad para la producción científica de cualquier tipo y dista mucho de los valores éticos y morales que se esperan en un estudiante de las ciencias médicas de Cuba y de un profesional de la salud.

Entonces surgen las siguientes interrogantes: ¿deberían las normas de las jornadas ser más explícitas y

argumentar las buenas prácticas en la producción científica? ¿es necesario que los GCE preparen cursos para elevar la calidad y eficiencia investigativa de la gran masa estudiantil? La respuesta atenderá a las potencialidades de cada centro pero sobre todo a la labor conjunta entre dirigentes estudiantiles, docentes, administrativos y otros implicados. Finalmente, el producto es consecuencia del trabajo y este de la educación.

FINANCIACIÓN

Los autores declaran la no existencia de fuentes de financiación.

AUTORÍA

LRS: conceptualización, metodología, recursos, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

MdlCRT: conceptualización, metodología, recursos, redacción – borrador original, redacción – revisión y edición.

JLDO: redacción – revisión y edición.

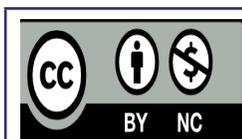
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Cáceres-Castellanos G. La importancia de publicar los resultados de Investigación. Rev. Fac. ing. [Internet]. 2014 [citado 09/10/2020]; 23(37):7-

8. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-11292014000200001

2. Díaz-Rodríguez Y. Creatividad o copia. Un dilema ante una ciencia de calidad. 16 de Abril [Internet]. 2020 [citado 09/10/2020]; 59(278):e997. Disponible en: http://www.rev16deabrilsldcu/index.php/16_04/article/view/997.

3. Artilles-Visbal L. El artículo científico. Rev Cubana Med Gen Integr [Internet]. 1995 Ago [citado 09/10/2020]; 11(4):387-394. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21251995000400015&lng=es.



Este artículo de *Revista 16 de Abril* está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso, *Revista 16 de Abril*.