




## Consideraciones sobre el artículo "Evaluación del nivel de conocimiento sobre COVID-19 durante la pesquisa en la población de un consultorio"

 OPEN ACCESS

Considerations about the article "Assessment of the level of knowledge about COVID-19 during active research"

Vilma Beatriz Salazar Bandera <sup>1</sup>   
Betsy Vilma Salazar Bandera <sup>1</sup>   
Sandra Elena Bandera Wilson <sup>2</sup> 

<sup>1</sup> Facultad de Ciencias Médicas Enrique Cabrera. Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. La Habana, Cuba.

<sup>2</sup> Universidad de Ciencias Médicas de La Habana. Policlínico Docente "Salvador Allende". La Habana, Cuba.

Correspondencia a: Vilma Beatriz Salazar Bandera  
Correo electrónico: [98bony@gmail.com](mailto:98bony@gmail.com)

Publicado: 04/09/2020

Recibido: 31/08/2020 Aceptado: 06/09/2020

### Como citar este artículo:

Salazar Bandera VB, Salazar Bandera BV, Bandera Wilson SE. Consideraciones sobre el artículo "Evaluación del nivel de conocimiento sobre COVID-19 durante la pesquisa en la población de un consultorio". 16 de Abril [Internet]. 2020 [fecha de citación]; 59 (278): e1011. Disponible en: [http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16\\_4/article/view/1011](http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_4/article/view/1011).

**Conflicto de intereses:** Los autores declaran que no existen conflictos de intereses.

La batalla cubana contra la COVID-19 ha tenido un componente importante que es la participación del pueblo cubano como una actividad de Defensa Nacional. No hacer partícipes a las personas y sus comunidades en el enfrentamiento a esta pande-

mia sería un gran error, siendo de vital importancia la necesidad de incluir la promoción de una cultura de prevención como componente de la estrategia para la reducción de riesgos en el ámbito comunitario. Con la lectura del artículo "Evaluación del nivel de conocimiento sobre el COVID-19 durante la pesquisa en la población de un consultorio" (1) publicado en la Revista 16 de abril, se corrobora lo expresado con anterioridad.

Se felicita a los autores por haber mostrado cómo en el ámbito de la pesquisa diaria realizada a la comunidad, fueron capaces de detectar e influir en el nivel de conocimiento de la población para el logro de su participación activa y responsable. Hacen alusión al comportamiento de la enfermedad a nivel mundial precisando que en el mundo se ha ofrecido prioridad a las investigaciones en búsqueda de una vacuna para combatir la pandemia, sin embargo, han descuidado el hecho de que el primer contacto directo por el cual se puede instruir a la población para prevenir contagio es mediante las pesquisas activas. Se destaca la motivación por realizar este proyecto, haciendo mención de que no existen estudios de este tema constituyendo una limitación.

Por otro lado, los autores abarcan ampliamente el contenido acerca de la pandemia, pero en su investigación se carece de un glosario de términos para aquellas palabras de difícil comprensión por parte de la población, tales como incubación y expectoración que forman parte de la encuesta. De esta forma esto tiende a crear confusión a la hora de interpretar y responder las preguntas.

Debido a la connotación que tiene el tema de la higiene personal, no se incluye en el cuestionario alguna pregunta relacionada con el lavado de las manos, la duración que debe tener

esta acción, cantidad de pasos a seguir, identificar los pasos correctos o al menos brindar una explicación del mismo durante la intervención.

Se plantea que para la realización de este proyecto se trabajó con un rango de edades entre 12 y 74 años, sin embargo, no se hace alusión a la hora de realizar la intervención los grupos de edades de la población, debido a que el nivel de coeficiente individual y el nivel de conocimiento entre los menores de edad y la población geriátrica no es el mismo que el del resto, por lo tanto la rapidez y el grado de asimilación de los elementos impartidos tampoco será el mismo.

No se hace referencia a las condiciones del lugar en donde se realizó la intervención, es decir, si no existió hacinamiento poblacional, si se mantuvo el distanciamiento y si se cumplieron con todas las medidas higiénicas, pues se considera que estando dentro de los valores admisibles la cantidad de personas participantes por cada charla, puede contrastar con todo lo que se plantea como medida preventiva de esta enfermedad, de evitar la aglomeración y mantener el distanciamiento físico y social.

Sin lugar a dudas, estamos ante la presencia de un trabajo que pone de manifiesto un programa eficiente que puede aplicarse en el resto de los consultorios del país en búsqueda de los mismos objetivos. Los autores fueron capaces de incluir aspectos relevantes de la enfermedad como síntomas, vías y período de transmisión, medidas para su prevención y diferencias con otras infecciones respiratorias. Gran parte de estos elementos son desconocidos por la comunidad, de manera que se demuestra que es necesario un conocimiento objetivo para enfrentar a la pandemia COVID-19 desde cada una de las posiciones donde se desempeñan sus habitantes.

## AUTORÍA

VBSB: Concepción de la idea.

VBSB, BVSB y SEBW: Redacción crítica, aprobación de la versión final del manuscrito y son responsables

de los aspectos descritos en el trabajo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Gómez-Tejeda JJ, Diéguez-Guach RA, Pérez-Abreu MR, Tamayo Velázquez O, Iparra-

guirre-Tamayo AE. Evaluación del nivel de conocimiento sobre COVID-19 durante la pesquisa en la población de un consultorio. 16 de Abril [Internet]. 2020 [citado 30 de agosto de 2020]; 59 (277): e925. Disponible en: [http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16\\_4/article/view/925](http://www.rev16deabril.sld.cu/index.php/16_4/article/view/925)



Este artículo de *Revista 16 de Abril* está bajo una licencia Creative Commons Atribución-No Comercial 4.0. Esta licencia permite el uso, distribución y reproducción del artículo en cualquier medio, siempre y cuando se otorgue el crédito correspondiente al autor del artículo y al medio en que se publica, en este caso, *Revista 16 de Abril*.